ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Ε' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

Του Συλλόγου Φιλοπροόδων Άσκρης "ΗΣΙΟΔΟΣ" που εδρεύει στην Κοινότητα Άσκρης Δήμου Αλιάρτου Θεσπιέων Βοιωτίας , με ΑΦΜ997597173 Δ.Ο.Υ. Θηβών, νόμιμα εκπροσωπούμενου από τον Πρόεδρο Δ.Σ. κ.Ιωάννη Πέππα, κάτοικο ομοίως.

ΚΑΤΑ

Του Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Μεσογείων αρ.119 .

ΠΕΡΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

1. Της με αριθμό πρωτοκόλλου 209970 /11-11-2020 με ΑΔΑ: Ψ167ΟΡ10-19Μ Απόφασης « Έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 21 MW της εταιρείας « ΚΑΔΜΕΙΟΣ ΑΝΕΜΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ» στη θέση «ΖΑΓΑΡΑΣ» του Δήμου Θηβαίων στο Ν.Βοιωτίας» της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας -Στερεάς Ελλάδος Γενικής Δ/νσης Χωροταξικής Και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Στερεάς Ελλάδας Τμήματος Περιβ/κου Χωρικού Σχεδιασμού, υπογραφόμενη από τον Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στ.Ελλάδος Κων/νο Παππά.

2.Της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας της από 5-12-2020 προσφυγής μας κατά της ως άνω απόφασης με ΑΠ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/119380/5272/11.12.2020.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

1. Μη νόμιμη αιτιολογία της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ διότι η εγκριθείσα με αυτή Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έργου Α2' Κατηγορίας ΑΠΕ δεν πληροί τις ελάχιστες βασικές προδιαγραφές της ΥΑ. οικ. 170225/27-1-2014 ΦΕΚ 135Β, με την οποία εξειδικεύθηκε το περιεχόμενο των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του ΥΠΕΚΑ με αρ. 1958/2012 (Β΄ 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α΄ 209), καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια & του παραρτήματος 2 αυτής , όπου ορίζονται οι Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α' Κατηγορίας, για να θεωρείται νόμιμη.

2. Μη νόμιμη αιτιολογία της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ λόγω πλάνης περί τα πράγματα της εκδούσας αυτή διοικητικής αρχής.

3. Λόγω ουσιώδους παράβασης τύπου περί τη διαδικασία, διότι προκειμένης της εκδόσεως της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ , η εκδούσα αυτή διοικητική αρχή έλαβε υπόψιν της το με Α.Π. 240052/ 155626/2837/27-6-2017 έγγραφο της εφορείας Αρχαιοτήτων Βοιωτίας, ως θετική γνωμοδότηση υπό όρους, ενώ η Εφορεία Αρχαιοτήτων Βοιωτίας ήταν αναρμόδιο όργανο να γνωμοδοτήσει για την άμεση και

έμμεση βλάβη του αναφερόμενου αρχαιολογικού χώρου και των μνημείων του από τη κατασκευή του αιολικού σταθμού. Επιπλέον το περιεχόμενο της εν λόγω γνωμοδότησης της ΕΦΑ Βοιωτίας είναι προϊόν πλάνης της περί τα πράγματα. Επιπροσθέτως το περιεχόμενο της εν λόγω γνωμοδότησης είναι μη νόμιμης αιτιολογίας , κείμενο σε ευθεία παράβαση της νομοθεσίας περί της προστασίας των αρχαίων μνημείων και του αρχαιολογικού χώρου.

4. Λόγω παράβασης της νομοθεσίας :α) ως προς τις ασύμβατες χρήσεις από μνημεία πολιτιστικής κληρονομιάς (Παράρτημα ΙΙ της ΥΑ 49828/2008 Πίνακας Γ' Αποστάσεις από περιοχές και στοιχεία κληρονομιάς ,περίπτωση β' από Ζώνη απολύτου προστασίας (Ζώνη Α') λοιπών αρχαιολογικών χώρων και περίπτωση γ' από Κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία και ιστορικούς τόπους) . β) αρ. 13 παραγ.1 ν. 3028/2002 *«Απαγορεύεται κάθε ενέργεια σε ακίνητο μνημείο, η οποία είναι δυνατόν να επιφέρει με άμεσο ή έμμεσο τρόπο καταστροφή, βλάβη, ρύπανση ή αλλοίωση της μορφής του.»..*

5. Παράβαση της αρχής της αναλογικότητας .

ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Ο αιτών Σύλλογος συστάθηκε το 2010 δυνάμει της με αριθμό 252/2010 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών, που καταχωρήθηκε στα βιβλία των αναγνωρισμένων Σωματείων του Πρωτοδικείου Θηβών με α/α 831 /2010. Εδρεύει στην Δημοτική Κοινότητα Άσκρης Δήμου Αλιάρτου Θεσπιέων Βοιωτίας και έχει καταστατικό σκοπό μεταξύ άλλων ,τη προστασία και ανάδειξη των αρχαιοτήτων και του φυσικού κάλλους της Άσκρης, τη συλλογή, καταγραφή και μελέτη της πολιτισμικής μας κληρονομιάς, τη συστηματική γνωριμία του κοινού και ιδιαίτερα των παιδιών με την Κοιλάδα των Μουσών. Ο σύλλογος δραστηριοποιείται ενεργά από της συστάσεως του καθ' όλη τη διάρκεια του έτους με εκδηλώσεις στον αρχαιολογικό χώρο της Κοιλάδας των Μουσών και τα μνημεία του, διοργανώνοντας ξεναγήσεις , περιηγήσεις , περιπάτους, ορειβασίες, θεατρικά δρώμενα κλπ, στα οποία έχουν συμμετάσχει πλήθος ανθρώπων από την Ελλάδα και το εξωτερικό , απλοί πολίτες και εξειδικευμένοι επιστήμονες . Κατά συνέπεια έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της παρούσας.

ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΟ

Από 6-11-2020 λήφθηκαν έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας έως 05-04-2021 και ανεστάλησαν προσωρινά οι εργασίες των δικαστικών σχηματισμών του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και άλλων ενεργειών ενώπιον των υπηρεσιών του, καθώς επίσης και η παραγραφή των συναφών αξιώσεων, δυνάμει των ΚΥΑ: Δ1α/ ΓΠ.οικ. 71342 ΦΕΚ 4899 τ.Β' 6/11/2020 , Δ1α/ ΓΠ.οικ: 76629 28/11/2020, Δ1α/ ΓΠ/.οικ: 78363 ΦΕΚ 5350 τ.Β' 5/12/2020, Δ1α/ ΓΠ/οικ80189 ΦΕΚ 5486 τ.Β' 12/12/2020, Δ1α/ ΓΠ/οικ: 1293 ΦΕΚ 30τ.Β' 8/1/2021, Δ1α/ ΓΠ/οικ: 3060 ΦΕΚ 89 τ.Β' 16/1/2021, Δ1α/ ΓΠ/.οικ: 4992 ΦΕΚ 186 τ.Β' 23/1/2021, Δ1α/ ΓΠ/οικ: 8378 ΦΕΚ 54 τ.Β' 5-2-2021, Δ1α/ ΓΠ/οικ: 12639 ΦΕΚ 793 τ.Β' 27/2/2021, Δ1α/ ΓΠ/.οικ: 14453 ΦΕΚ 895 τ.Β' 6/3/2021, Δ1α/ ΓΠ.οικ: 16320 ΦΕΚ 996 τ. Β' 13-3-2021, Δ1α/Γ.Π.οικ.

17698/19.3.2021ΦΕΚ τ. Β' , Δ1α/Γ.Π.οικ. 1076/20.03.2021 & Δ1α/Γ.Π.οικ. 18877/27-3-2021 ΦΕΚ τ.Β'**.**

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Δυνάμει της προσβαλλόμενης απόφασης εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 21 MW της εταιρείας « ΚΑΔΜΕΙΟΣ ΑΝΕΜΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ» στη θέση «ΖΑΓΑΡΑΣ» του Δήμου Θηβαίων στο Ν. Βοιωτίας. Κατά της απόφασης αυτής ασκήσαμε την από 05-12-2020 προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ν. 3200/1955 & 2503/1997) με ΑΠ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/119380/5272/11.12.2020 η οποία απορρίφθηκε σιωπηρώς.

Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ) που εγκρίθηκε με τη προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ , αφορά την κατασκευή ΑΣΠΗΕ ισχύος 21,0 MW στη θέση «Ζαγαράς» των Δήμων Θηβαίων & Αλιάρτου Θεσπιέων, (δηλαδή ανακριβώς αναφέρεται η χωροθέτηση της στην ΑΕΠΟ), θέση που διοικητικά βρίσκεται εντός των ορίων της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και ανήκει στην Υποκατηγορία Α2 της 10ης Ομάδας Έργων και Δραστηριοτήτων (Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, α/α 1) ΥΑ 1958/2012. Κατά δήλωση του φορέα του ο σχεδιασμός του έργου περιλαμβάνει επτά (7) Α/Γ ισχύος 3,0 MW έκαστη, τύπου ENERCONE-82/3.0 MW με ύψος πυλώνα 78 μέτρα, διάμετρο πτερωτής 82 μέτρα και συνολικό ύψος: 78 + 41 = 119 μέτρα, οικίσκο ελέγχου εμβαδού 34τμ, δίκτυο διασύνδεσης μέσης τάσης μήκους 17.358μ για τη διασύνδεση του οικίσκου ελέγχου του ΑΣΠΗΕ με Υ/Σ ανύψωσης τάσης 20/150 KV που προβλέπεται να κατασκευαστεί για το εν λόγω έργο , από τα οποία 12χλμ θα είναι σε κοινό υπόγειο δίκτυο με καλώδιο Μ.Τ. παρακείμενου Α/Π και έργα διάνοιξης εσωτερικής οδοποιίας συνολικού μήκους 3.371,71μ περίπου, με συνολικό μήκος διάνοιξης νέων οδών για τις ανάγκες του έργου 20.134ΚΜ. Η συνολική επιφάνεια επέμβασης σε δημόσιου χαρακτήρα εκτάσεις υπολογίζεται σε 69.132,13τ.μ..

Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων έχει εκ του ν. 1650/1986 σκοπό τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των βασικών επιπτώσεων ,μεταξύ άλλων, στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον ,από το σχεδιαζόμενο έργο και τούτο προϋποθέτει εύλογα την σαφή και λεπτομερή αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος στην περιοχή μελέτης του έργου. Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αποτελεί το βασικό μέσο εφαρμογής της αρχής της προλήψεως και προφυλάξεως και πρέπει να ανταποκρίνεται προς τις απαιτήσεις του νόμου και το περιεχόμενό της να είναι επαρκές, ώστε να παρέχεται στα αρμόδια διοικητικά όργανα η δυνατότητα να εξακριβώνουν και να αξιολογούν τους κινδύνους και τις συνέπειες του έργου ή της δραστηριότητας και να εκτιμούν αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας και τις συνταγματικές επιταγές, καθώς και αν το προσδοκώμενο από αυτό όφελος τελεί σε σχέση αναλογίας με την τυχόν επαπειλούμενη βλάβη του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

Των ανωτέρω ζητούμε την ακύρωση για τους κατωτέρω λόγους:

ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

1/Εγγύτατα στη περιοχή του έργου βρίσκεται ο αρχαιολογικός χώρος της Κοιλάδας των Μουσών ,ο οποίος κηρύχθηκε στις 18-07-1985 ΦΕΚ τ. Β' 453 με την

ΥΑ Φ09/33169/1186 του Υπουργού Πολιτισμού και Επιστημών δυνάμει του ΚΝ 5351/1932 «περί αρχαιοτήτων» και την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Στερεάς Ελλάδος που διατυπώθηκε στην από 17-6-1985 πράξη του και αναφέρεται ως *« Χαρακτηρίζουμε ολόκληρη της Κοιλάδα των Μουσών Βοιωτίας ως αρχαιολογικό χώρο , **όπου δεν θα επιτρέπεται καμμιά επέμβαση** .Ως όρια του αρχαιολογικού χώρου ορίζουμε σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό σχέδιο 1. Προς Α το δρόμο προς της Άσκρα και το Νεοχώρι. Με εξαίρεση τις οικιακές περιοχές της Άσκρας και του Νεοχωρίου 2. Προς Β από το δρόμο προς την κορυφή του Λόφου Παλιοβορός (υψομ. 548μ.) και μέχρι τη κορυφή του υψώματος όπου είναι το τριγωνομετρικό σημείο 986 δυτικά της Κρύας Βρύσης που περιλαμβάνει και τους λόφους Πυργάκι και Κρύα Βρύση . 3. Προς Δ νοητή γραμμή που ενώνει τις κορυφογραμμές του υψώματος Ζαγαράς (υψ. 1525μ). 4 Προς Ν τη νοητή γραμμή από το λόφο Ζαγαρά προς τη κορυφογραμμή Ζ' Ζάγναντο μέχρι του δρόμου Νεοχωρίου.».*
Από την οριοθέτηση αυτή συνάγεται ότι ο αρχαιολογικός χώρος εκτείνεται προς δυτικά έως τη νοητή γραμμή που ενώνει τις κορυφογραμμές του υψώματος Ζαγαράς με ύψος 1525μ και νότια προς τη νοητή γραμμή από το Ζαγαρά προς τη κορυφογραμμή Ζάγναντο .**Επομένως ο αρχαιολογικός χώρος καταλαμβάνει τη κορυφογραμμή του Ζαγαρά.** Κατά τον χρόνο κήρυξης του δεν υφίστατο ρύθμιση προστασίας κατά ζώνες των αρχαιολογικών χώρων, όπως ακολούθως θεσπίστηκε με τον ν. 1892/1990 αρ.91 και τον ν. 3028/2002 , αλλά στην απόφαση κήρυξής του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου αναφέρεται με επίταση ότι δεν θα επιτρέπεται καμμιά επέμβαση σε αυτόν.

Ακολούθως με την Αριθμ. ΥΠΠΟΤ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/ Φ43 /37134/ 1820/9-4-2012 Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού (ΦΕΚ 134/27-04-2012ΑΑΠΘ) εγκρίθηκε η αναοριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών, Π.Ε. Βοιωτίας, Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας **για λόγους αποτελεσματικότερης προστασίας και ανάδειξης του μνημειακού πλούτου της περιοχής**. Εντός της αναοριοθετημένης περιοχής περιλαμβάνονται*: 1. Στον λόφο Πυργάκι, τα ερείπια αρχαίου πύργου και οχυρωματικού περιβόλου της Άσκρας που χρονολογούνται στον 4ο αιώνα π.Χ., στον λόφο Πυργάκι. 2. Στην θέση «Εννέα Μούσες», το ομώνυμο ιερό από το οποίο σώζονται τα λίθινα ενεπίγραφα βάθρα του 5ου αιώνα π.Χ. όπου στέκονταν τα αγάλματα των εννέα Μουσών. 3. Στο πέρας της μακρόστενης κοιλάδας το θέατρο που χρονολογείται στα τέλη του 3ου ή αρχές του 2ου αιώνα π.Χ. 4. Μέσα στο Ελικώνιο άλσος ο βωμός ή ναΐσκος των Μουσών και η ιωνική στοά του 3ου αιώνα π.Χ. 5. Πλήθος αρχαίων λίθινων αρχιτεκτονικών μελών καθώς και θραύσματα από ανδριάντες και βάθρα, τα οποία βρίσκονται εντοιχισμένα στο εκκλησάκι της Αγίας Αικατερίνης και τα οποία προέρχονται από μνημεία ιστάμενα κατά μήκος του φαραγγιού που κατέληγε στο τέμενος των Μουσών.* ***6. Στην κορυφή του όρους Ελικώνα ή Ζαγαρά, η κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων και τα ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.****7. Στο νότιο άκρο του λόφου Παλαιοβορός, νότια της θέσης Φύλαχτρο, ο μεσαιωνικός πύργος και τα κατάλοιπα μεσαιωνικών κτηρίων, καθώς και πλήθος επιφανειακών ευρημάτων από τους υστερορωμαϊκούς έως τους νεώτερους χρόνους. 8. Στην θέση Επισκοπή, τα ερείπια πρωτοβυζαντινού ναού και καμαροσκεπής τάφος. 9. Στην περιοχή ανάμεσα στη θέση «Εννέα Μούσες» και στο ανατολικό όριο του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου, διάσπαρτα μνημεία μεταβυζαντινών και νεότερων χρόνων στα οποία περιλαμβάνονται: α) ο ναός της Αγίας Παρασκευής με τοιχογραφικό διάκοσμο, η παλαιότερη φάση του οποίου χρονολογείται στον 18ου αιώνα, β) ο ναός του Αγίου Νικολάου, των αρχών του 19ου αιώνα καθώς και τα ερείπια παλιότερου κτίσματος στα νοτιοανατολικά του, γ) τα ερείπια μύλου, δ) ο ναός του Προφήτη Ηλία*

του 1922, ε) ο σύγχρονος ναός του Αγίου Γεωργίου, στα δυτικά του οποίου διακρίνονται κατάλοιπα παλαιότερου κτίσματος. 10. Στα δυτικά της Άσκρης, εντός του κοιμητηρίου του οικισμού, ο ναός του Αγίου Βλάσιου του 18ου ή των αρχών του 19ου αιώνα, στην τοιχοποιία του οποίου έχουν εντοιχισθεί μαρμάρινα ανάγλυφα και επιγραφές. Ο αρχαιολογικός χώρος οριοθετείται με την ενιαία πολυγωνική γραμμή των συντεταγμένων στην παρούσα χαρτών (τοπογραφικών διαγραμμάτων ΓΥΣ σε κλίμακα 1:5.000), η οποία ορίζεται από τα σημεία 1,2,3,4,5,6...121,1 του συνημμένου πίνακα συντεταγμένων.». Ρηματικά αναφέρεται στην πράξη αναοριοθέτησης ,ότι σκοπός της απόφασης αναοριοθέτησης του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου ήταν η προστασία του και η ανάδειξή του, λειτουργώντας συμπληρωματικά της απόφασης κήρυξης του ,στην οποία αναφέρεται η απαγόρευση οποιασδήποτε επέμβασης σε αυτόν.

Η γεωγραφική θέση του εν λόγω ΑΣΠΗΕ και του άνω αρχαιολογικού χώρου προσδιορίζεται στη θέση "Ζαγαρά" των Δήμων Θηβαίων & Αλιάρτου Θεσπιέων Ν. Βοιωτίας. Το τοπωνύμιο 'Ζαγαράς' υπάρχει μόνο στους στρατιωτικούς χάρτες και εντός παρενθέσεως [Ελικών Όρος (Ζαγαράς)]. Όλες οι κορυφές της οροσειράς του Ελικώνα έχουν διαφορετικές ονομασίες με τις οποίες και αναφέρονται , όπως Παλιοβούνα, Μεγάλη Λούτσα, Τσίβερι κλπ, εκτός από την υπόψη κορυφή, την οποία όλοι αποκαλούν Ελικώνα . Και στον Ελικώνα ή Ζαγαρά προσδιορίζεται η θέση των περιγραφόμενων ακίνητων μνημείων στην πράξη αναοριοθέτησης του άνω αρχαιολογικού χώρου με α/α *«6. Στην κορυφή του όρους Ελικώνα ή Ζαγαρά, η κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων και τα ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.»*, τα οποία βρίσκονται εντός των γεωγραφικών και διοικητικών ορίων της Δ.Κ. Άσκρης Δήμου Αλιάρτου Θεσπιέων.

Ο Ελικώνας ή Ζαγαράς είναι η μεγαλύτερη κορυφή στο κέντρο της Βοιωτίας, είναι ο Ελικώνας του Στράβωνα και του Παυσανία, το ιερό όρος των Μουσών . Υμνείται από τον Παυσανία ως: *"Λένε ως πρώτοι θυσίασαν στον Ελικώνα για τις Μούσες και ονόμασαν το βουνό ιερό των Μουσών ο Εφιάλτης και ο Ώτος οι οποίοι έγιναν και οι οικιστές της Άσκρης. ("Ελλάδος περιήγησις", 9,29,1-4)."* Πρόκειται για ένα μοναδικό βουνό για το φυσικό του ανάγλυφο, το δάσος, τα μνημεία, την θέα, την ιστορία. Είναι ο μυθολογικός τόπος των Εννέα Μουσών. Η Κοιλάδα των Μουσών είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τον ανατολικό Ελικώνα (Ζαγαρά). Ο μέγας Ησίοδος αναφέρει στη Θεογονία 1-4 σε απόδοση*: "Από τις Ελικωνιάδες Μούσες το τραγούδι ας αρχίσουμε, που του Ελικώνα το βουνό κατέχουν, το μεγάλο και πανίερο, κι από την κρήνη γύρω τη μενεξεδιά με πόδια απαλά χορεύουν και το **βωμό** του παντοδύναμου του γιου του Κρόνου. Κι αφού το τρυφερό τους σώμα λούσουν στην πηγή του Περμησσού ή του Αλόγου ή του πανίερου Ολμειού, στήνουν χορούς στο πιο ψηλό σημείο του Ελικώνα, ωραίους, θελκτικούς, ζωηρά κινώντας με τα πόδια τους...».* Δηλαδή γύρω από την κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη» των κλασικών χρόνων και τα ερείπια του πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.(ή Βωμός του Δία κατά τον Ησίοδο)»,χόρευαν οι Μούσες. Είναι ο ιστορικός τόπος που ο Ησίοδος εμπνεύστηκε την θεογονία και χάρισε στην παγκόσμια κοινότητα μια μεγαλειώδη εκδοχή της γέννησης των θεοτήτων της ελληνικής μυθολογίας, του Έρωτα και του Χάους.

Από το συνδυασμό των άρθρων 73 παραγ.10 ν.3028/2002 «*Πολιτιστικά αγαθά που έχουν χαρακτηρισθεί ως προστατευόμενα σύμφωνα με τις διατάξεις της προϊσχύουσας νομοθεσίας προστατεύονται στο εξής κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Πολιτιστικά αγαθά που έχουν ήδη χαρακτηρισθεί κατά κατηγορίες χαρακτηρίζονται εκ νέου σύμφωνα με τη διαδικασία και υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου. 'Εως τότε προστατεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου που εφαρμόζονται αναλόγως*» και 10

παραγ.1&3 του ίδιου νόμου *«ΕΠΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΑΚΙΝΗΤΑ ΜΝΗΜΕΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΟΥΣ .1. Απαγορεύεται κάθε ενέργεια σε ακίνητο μνημείο, η οποία είναι δυνατόν να επιφέρει με άμεσο ή έμμεσο τρόπο καταστροφή, βλάβη, ρύπανση ή αλλοίωση της μορφής του. 2… 3. Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας»*, **συνάγεται** ότι αφενός ο εν λόγω αρχαιολογικός χώρος, μολονότι δεν κατατάσσεται στους χαρακτηρισμένους σε Ζώνη Α' κατ' άρθρο 13 ν.3028/2002, εντούτοις είναι κηρυγμένος αρχαιολογικός χώρος και προστατεύεται απόλυτα δια της απαγορεύσεως σε αυτόν οποιασδήποτε επέμβασης σύμφωνα με την απόφαση κήρυξής του, δηλαδή αντίστοιχα με τη προστασία των αρχαιολογικών χώρων Α' Ζώνης ν.3028/2002. Αφετέρου προστατεύονται αυτοτελώς και τα περιγραφόμενα λεκτικά στην πράξη αναοριοθέτησης του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου κηρυγμένα ακίνητα αρχαία μνημεία του με α/α «**6. Στην κορυφή του όρους Ελικώνα ή Ζαγαρά, η κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων και τα ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.»**. Κατά συνέπεια η έγκριση για εργασία ή έργο πλησίον τους, που είναι δυνατόν να επιφέρει με άμεσο ή έμμεσο τρόπο καταστροφή, βλάβη, ρύπανση ή αλλοίωση της μορφής τους, χορηγείται από το Υπουργείο Πολιτισμού , η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου , **εάν η απόσταση από αυτά ή η σχέση με αυτά είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη τους λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας**. Και αυτό αποτελεί αντικείμενο της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου.

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παραγ.1α εδ.γ της ΥΑ 49828/2008 πρέπει να αποκλείεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός των οριοθετημένων αρχαιολογικών ζωνών προστασίας Α που έχουν καθορισθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 1892/1991 ή καθορίζονται κατά τις διατάξεις του ν. 3028/2002. Και σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ της ΥΑ 49828/2008 Πίνακας Γ' Αποστάσεις από περιοχές και στοιχεία κληρονομιάς ,η ελάχιστη απόσταση από περιοχές και στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς είναι από Ζώνη απολύτου προστασίας (Ζώνη Α) λοιπών αρχαιολογικών χώρων και από Κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία A=7d, όπου d είναι η διάμετρος της φτερωτής της ανεμογεννήτριας και τουλάχιστον 500μ. Συνεπώς η απόσταση των ανεμογεννητριών του υπόψιν ΑΣΠΗΕ από τέτοιες περιοχές και στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς είναι 7χ82μ=574μ.

Στη προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ αναφέρεται στο κεφάλαιο Β' Θεσμοθετημένα Βασικά Χαρακτηριστικά της περιοχής του έργου ή της δραστηριότητας καθώς και των ευαίσθητων στοιχείων του περιβάλλοντος της Β.2) Στοιχεία περιβαλλοντικής ευαισθησίας της περιοχής, ότι το υπόψη γήπεδο δεν εμπίπτει σε θεσμοθετημένες περιοχές ιστορικής, πολιτιστικής ή αρχαιολογικής σημασίας. Και στην εγκριθείσα με αυτή Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αναφέρεται στην παράγραφο 5.1.5 Θέσεις αρχαιολογικού ενδιαφέροντος *: «Με το ΦΕΚ 453Β΄/18-7-1985 «Χαρακτηρισμός περιοχής Ασκρης Βοιωτίας ως αρχαιολογικού χώρου», καθώς και το ΦΕΚ 134/ΤΑΑΠΘ/27-4-2012 στην ευρύτερη περιοχή του προτεινόμενου αιολικού πάρκου έχει οριοθετηθεί η περιοχή της κοιλάδας των Μουσών ως αρχαιολογικός*

χώρος, όπου δεν θα επιτρέπεται καμία επέμβαση. Η θέση της Α/Γ του προτεινόμενου έργου βρίσκονται εκτός των ορίων του αρχαιολογικού χώρου, όπως αυτός ορίζεται γεωγραφικά με το τοπογραφικό σχέδιο που συνοδεύει το σχετικό ΦΕΚ.». Επίσης το ίδιο επαναλαμβάνεται και στο κεφάλαιο της 8.7.3 και εκτιμάται ότι οι επιπτώσεις στο πολιτιστικό περιβάλλον θα είναι θετικές, μέτριες και μακροχρόνιες (βλ. σελ. 158). Επίσης στη Μελέτη εναρμόνισης «Έλεγχος Συμβατότητας του αιολικού πάρκου και των συνοδών αυτού έργων με το ειδικό χωροταξικό σχεδιασμό αειφόρου ανάπτυξης για τις ΑΠΕ» Πίνακας 4.2.Γ αναφέρεται: «*Περιοχές αποκλεισμού και ζώνες ασυμβατότητας: Κηρυγμένα διατηρητέα μνημεία της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς και άλλα μνημεία μείζονος σημασίας της παρ. 5 ββ) του άρθρου 50 του ν. 3028/2002, καθώς και οριοθετημένες αρχαιολογικές ζώνες προστασίας Α' που έχουν καθορισθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 1892/1991 ή καθορίζονται κατά τις διατάξεις του ν. 3028/2002: Εκτός περιοχής. …Άλλες περιοχές ή ζώνες που υπάγονται σε ειδικό καθεστώς χρήσεων γης, βάσει του οποίου δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων: Εκτός περιοχής».* *«Γ. Αποστάσεις από περιοχές και στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς: Ασύμβατη χρήση: Ζώνη απολύτου προστασίας (Ζώνη Α) λοιπών αρχαιολογικών χώρων: A = 7d, όπου (d) η διάμετρος της φτερωτής της Α/Γ τουλάχιστον 500μέτρα. Στην ευρύτερη περιοχή του έργου δεν υπάρχει καθορισμένη ζώνη απολύτου προστασίας (Ζώνη Α) αρχαιολογικών χώρων. Ασύμβατη χρήση: κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία και ιστορικοί τόποι: A = 7d , όπου (d) η διάμετρος της φτερωτής της Α/Γ ,τουλάχιστον 500μέτρα : Δεν υφίσταται τέτοια περιοχή σε ζώνη τουλάχιστον 7d = 574 μέτρων».*

Με την ΥΑ. οικ. 170225/27-1-2014 ΦΕΚ 135Β, εξειδικεύθηκε το περιεχόμενο των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του ΥΠΕΚΑ με αρ. 1958/2012 (Β΄ 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α΄ 209), καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 αυτής ορίζονται οι Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α' Κατηγορίας, στις οποίες μεταξύ άλλων πρέπει να περιγράφονται:«*….5. Συμβατότητα του έργου ή της δραστηριότητας με θεσμοθετημένες χωρικές και πολεοδομικές δεσμεύσεις της περιοχής. 5.1θέση του έργου ή της δραστηριότητας ως προς εκτάσεις του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος της περιοχής, όπως: 5.1.5. Θέσεις αρχαιολογικού ενδιαφέροντος. Υφιστάμενη κατάσταση του περιβάλλοντος. Στο κεφάλαιο αυτό καταγράφονται, αναλύονται και αξιολογούνται οι τρέχουσες παράμετροι του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος στην περιοχή μελέτης, καθώς επίσης και οι τάσεις εξέλιξής τους χωρίς το έργο ή τη δραστηριότητα. Το βάθος και το εύρος της ανάλυσης σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ανταποκρίνεται στο μέγεθος των αναμενόμενων άμεσων και έμμεσων σημαντικών επιπτώσεων, καθώς και στις συνεργιστικές επιπτώσεις από άλλα υφιστάμενα, υπό εξέλιξη ή περιβαλλοντικά αδειοδοτημένα έργα ή δραστηριότητες. Όπου εκτιμάται ότι δεν αναμένονται σημαντικές επιπτώσεις, αντί της περιγραφής των παραμέτρων του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, αιτιολογείται η εκτίμηση αυτή. Οι καταγραφές και αναλύσεις της κατάστασης του περιβάλλοντος πρέπει να απεικονίζονται σε κατάλληλους χάρτες και σχέδια. 8.1Περιοχή μελέτης. Προσδιορίζεται η περιοχή γύρω από το έργο ή τη δραστηριότητα, στα φυσικά και ανθρωπογενή στοιχεία της οποίας έχει επιπτώσεις η κατασκευή και λειτουργία του. Καθορίζεται η εξής ελάχιστη ακτίνα της περιοχής μελέτης: 8.1.2. Για σημειακά και εμβαδικά έργα ή δραστηριότητες υποκατηγορίας Α1, 2km από τα όρια του γηπέδου ή του χώρου κατάληψης για*

περιοχές εκτός ορίων οικισμών ή σχεδίου πόλης ή 1 km αντίστοιχα για περιοχές εντός ορίων οικισμών ή σχεδίου πόλης. 8.1.3. Για έργα και δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α2, οι παραπάνω ελάχιστες ακτίνες συντέμνονται στο μισό. Η έκταση της περιοχής μελέτης μπορεί κατά περίπτωση και κατά την κρίση του μελετητή της ΜΠΕ να αυξηθεί, ανάλογα με το περιβαλλοντικό μέσο και ανάλογα με το είδος και το μέγεθος του έργου ή της δραστηριότητας σε συσχέτιση με τη ζώνη επιρροής του. 8.6.3. Πολιτιστική κληρονομιά. 8.6.3.1. ***Καταγράφονται και απεικονίζονται σε κατάλληλο χάρτη όλοι οι κηρυγμένοι αρχαιολογικοί χώροι στην περιοχή μελέτης, τόσο ως προς τα εξωτερικά τους όρια*** *όσο και ως προς τον εσωτερικό διαχωρισμό τους σε ζώνες. Αναφέρονται οι περιορισμοί κάθε ζώνης και ελέγχεται ως προς αυτούς η δυνατότητα υλοποίησης του έργου ή της δραστηριότητας. 8.6.3.11.* ***Καταγράφονται και απεικονίζονται στον ίδιο χάρτη τα ιστορικά μνημεία στην περιοχή μελέτης, καθώς και όλες οι άλλες θέσεις ιστορικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος****. 9.Η χωρική κλίμακα της εκτίμησης και αξιολόγησης μπορεί να αφορά όλη την περιοχή μελέτης, και κατόπιν διακριτές ενότητες, σχηματισμούς ή διαπλάσεις εντός αυτής..9.6. Επιπτώσεις στο ανθρωπογενές περιβάλλον.9.6.3.Πολιτιστική κληρονομιά 9.6.3.1.****Εκτιμώνται οι άμεσες και έμμεσες επιπτώσεις σε κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους της περιοχής μελέτης*** *. 9.6.3.11.* ***Εκτιμώνται οι επιπτώσεις στα ιστορικά μνημεία και άλλες θέσεις ιστορικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος****. 14.Φωτογραφική τεκμηρίωση. Τεκμηριώνεται η υφιστάμενη κατάσταση στη ζώνη επιρροής του έργου ή της δραστηριότητας, με αντιπροσωπευτικές φωτογραφίες, οι θέσεις και γωνίες λήψης των οποίων αποτυπώνονται σε κατάλληλο χάρτη. 5.Χάρτες και Σχέδια. Περιλαμβάνονται οι κατάλληλοι χάρτες και σχέδια που απεικονίζουν τα χαρακτηριστικά του περιβάλλοντος της περιοχής μελέτης, το σχεδίασμά του έργου, τις εναλλακτικές λύσεις και τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος. Χρησιμοποιούνται υπόβαθρα των οποίων η εγκυρότητα έχει γίνει αποδεκτή από τη Διοίκηση, όπως ορθοφωτοχάρτες Κτηματολογίου, ορθοφωτοχάρτες που παρήχθησαν ή ελέγχθηκαν ή εγκρίθηκαν από δημόσιες υπηρεσίες, υπόβαθρα της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού ή της Υδρογραφικής Υπηρεσίας Πολεμικού Ναυτικού, τοπογραφικά ή ορθοφωτογραφικά υπόβαθρα που παρήχθησαν στο πλαίσιο μελετών δημόσιων έργων κ.ά. Οι κατ' ελάχιστο απαραίτητοι χάρτες και σχέδια αναφέρονται ακολούθως και θα πρέπει να συμπληρώνονται με το κατάλληλο κάθε φορά υλικό τεκμηρίωσης, είτε αυτό αφορά πρόσθετους χάρτες/σχέδια είτε προσθήκη πληροφοριών επί των παρακάτω χαρτών…15.2Χάρτης περιοχής μελέτης. Απεικονίζεται η περιοχή μελέτης, ενταγμένη σε γεωγραφικό πλαίσιο τουλάχιστον διπλάσιο της έκτασης της,* ***με σημειώσεις των αποστάσεων των ορίων της από το εξεταζόμενο έργο ή δραστηριότητα****.* ***Απεικονίζεται η προτεινόμενη λύση του εξεταζόμενου έργου ή δραστηριότητας και αποτυπώνονται όσα εκ των παρακάτω στοιχείων βρίσκονται εντός ή σε άμεση γειτνίαση με την περιοχή μελέτης:*** *15.5.4.Αρχαιολογικοί χώροι, ιστορικά μνημεία και άλλα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς. 15.6.3.Επιδράσεις στο ανάγλυφο (διατομές, εκσκαφές).15.7Χάρτες επιπτώσεων. 15.7.1.Απεικονίζονται οι σημαντικές μεταβολές που αναμένεται να επέλθουν στο περιβάλλον λόγω του έργου ή της δραστηριότητας.15.7.2.Οι χάρτες επιπτώσεων μπορούν να διαχωρίζονται θεματικά (π.χ. κατάληψη γης, ισορρυπαντικές καμπύλες, ισοθορυβικές* καμπύλες κ.λπ.) *ή και χρονικά (φάση κατασκευής, πρώτο έτος λειτουργίας, δέκατο έτος λειτουργίας κ.λπ.) .".*

Τις ελάχιστες παραπάνω Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α2'

Κατηγορίας, δεν πληροί η εγκριθείσα με την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τους παρακάτω λόγους :

Δεν απεικονίζεται στη ΜΠΕ η περιοχή μελέτης, ενταγμένη σε γεωγραφικό πλαίσιο τουλάχιστον διπλάσιο της έκτασης της, με σημειώσεις των αποστάσεων των ορίων της από το εξεταζόμενο έργο .

Δεν καταγράφονται στην ΜΠΕ και δεν απεικονίζονται σε κατάλληλο χάρτη , ούτε ο άνω αρχαιολογικός χώρος ,ως προς τα εξωτερικά του όρια στη περιοχή μελέτης, ούτε τα μνημεία του και δη τα άνω περιγραφόμενα με α/α 6 στη πράξη αναοριοθέτησης του ,ως θέσεις ιστορικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος. Ούτε καταγράφεται, ούτε απεικονίζεται σε χάρτη, αν ο άνω αρχαιολογικός χώρος και τα προαναφερόμενα μνημεία του με α/α 6 στη πράξη αναοριοθέτησης του ,βρίσκονται εντός ή σε άμεση γειτνίαση με την περιοχή μελέτης. Αλλά αορίστως αναφέρεται ότι στην ευρύτερη περιοχή του προτεινόμενου αιολικού πάρκου έχει οριοθετηθεί η περιοχή της κοιλάδας των Μουσών ως αρχαιολογικός χώρος, όπου δεν θα επιτρέπεται καμία επέμβαση.

Δεν προσδιορίζεται στην ΜΠΕ η ακριβής απόσταση του άνω αρχαιολογικού χώρου από την θέση των Α/Γ του ΑΣΠΗΕ ,αλλά δηλώνεται αόριστα ότι βρίσκονται εκτός των ορίων του αρχαιολογικού χώρου .

Από τα αναφερόμενα στην ΜΠΕ ,παραγ.8.1, που δηλώνεται ότι δήθεν η περιοχή μελέτης του έργου είναι ακτίνας 1Km γύρω από το χώρο κατάληψης του έργου, σε συνδυασμό με την παράγραφο της 5.1.5 Θέσεις αρχαιολογικού ενδιαφέροντος που δηλώνεται ότι *« Η θέση των Α/Γ του προτεινόμενου έργου βρίσκονται εκτός των ορίων του αρχαιολογικού χώρου , όπως αυτός ορίζεται γεωγραφικά με το τοπογραφικό σχέδιο που συνοδεύει το σχετικό ΦΕΚ.»* και σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στον Πίνακα 4.2.Γ της Μελέτης Εναρμόνισης της ΜΠΕ *«Έλεγχος Συμβατότητας του αιολικού πάρκου και των συνοδών αυτού έργων με το ειδικό χωροταξικό σχεδιασμό αειφόρου ανάπτυξης για τις ΑΠΕ»* στην οποία δηλώνεται ότι δεν υφίσταται σε ζώνη τουλάχιστον 574μ κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία**, προκύπτει** ότι δεν καταγράφεται στη μελέτη, ούτε αποτυπώνεται σε κατάλληλο χάρτη η ανθρωπογενής κατάσταση και οι θέσεις πολιτιστικού ενδιαφέροντος (αρχαιολογικοί χώροι και ιστορικά μνημεία) σε ακτίνα 1km από τα όρια του γηπέδου κατάληψης του έργου. Και συνεπώς η περιοχή μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν εκτείνεται σε ακτίνα 1Km από τα όρια του γηπέδου κατάληψης του έργου , αλλά μόλις σε απόσταση 574μ από τις Α/Γ.

Επομένως η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν έγινε στο πεδίο του ελάχιστου εύρους του 1km από τα όρια του γηπέδου κατάληψης του ΑΣΠΗΕ ,όπως προβλέπεται στον νόμο . Και κατά συνέπεια δεν διαπιστώθηκαν ,ούτε εκτιμήθηκαν οι άμεσες και έμμεσες επιπτώσεις του ΑΣΠΗΕ στον άνω αρχαιολογικό χώρο και τα μνημεία του.

Εντούτοις και επαγωγικά συνάγεται ,ότι ο άνω αρχαιολογικός χώρος , όχι μόνο βρίσκεται εντός της ακτίνας του 1Km από το όριο του γηπέδου κατάληψης του ΑΣΠΗΕ , στο οποίο όφειλε να εκτείνεται η μελέτη του περιβαλλοντικών επιπτώσεων του, αλλά παρανόμως δεν εκτείνεται , αλλά βρίσκεται και εντός της ακτίνας των 574μ από το όριο του γηπέδου κατάληψης του ΑΣΠΗΕ, στην οποία υποτίθεται ότι διενεργήθηκε μελέτη, προς τούτο και δηλώνεται σε αυτή, δήθεν , ότι ¨..*Η θέση της Α/Γ του προτεινόμενου έργου βρίσκονται εκτός των ορίων του αρχαιολογικού χώρου*», χωρίς όμως καμία άλλη προσδιοριστική αναφορά των ακριβών αποστάσεων από τα όρια του , που όμως είναι ουσιωδώς αναγκαία και νομικώς απαιτητή για να κριθεί η συμβατότητα ή μη του έργου .

Επομένως η εν λόγω ΜΠΕ ***δεν πληροί τις ελάχιστες βασικές προϋποθέσεις για να θεωρείται νόμιμη,*** *καθώς δεν* ανταποκρίνεται προς τις απαιτήσεις του νόμου, γεγονός που είχε τη δυνατότητα να διαπιστώσει η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή. Και το περιεχόμενό της ΜΠΕ δεν είναι επαρκές, με συνέπεια να μην είχε η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή τη δυνατότητα να εξακρίβωνε και να αξιολογούσε τους κινδύνους και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του ΑΣΠΗΕ και να εκτιμούσε αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας και τις συνταγματικές επιταγές, καθώς και αν το προσδοκώμενο από αυτό όφελος τελεί σε σχέση αναλογίας με την τυχόν επαπειλούμενη βλάβη του πολιτιστικού περιβάλλοντος . Κατά συνέπεια παρανόμως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ χωρίς νόμιμη αιτιολογία.

2/ Από τις συντεταγμένες των θέσεων εγκατάστασης των Α/Γ του ΑΣΠΗΕ:

Α/Γ Α1 Χ 414090.87 Υ 4241479.89
Α/Γ Α2 Χ 414378.12 Υ 4241398.25
Α/Γ Α3 Χ 414673.58 Υ 4241316.86
Α/Γ Α4 Χ 414974.13 Υ 4241274.67
Α/Γ Α5 Χ 415261.20 Υ 4241206.81
Α/Γ Α6 Χ 415544.98 Υ 4241133.19
Α/Γ Α7 Χ 415827.26 Υ 4241020.99

σε συνδυασμό με τις συντεταγμένες των κορυφών του πολυγώνου του ΑΣΠΗΕ, όπως καταγράφονται στην προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ και τις συντεταγμένες του άνω αρχαιολογικού χώρου, όπως αυτές αναφέρονται στην προαναφερόμενη πράξη αναοριοθέτησης του προκύπτουν ευθέως τα ακόλουθα :

Α) ότι το γήπεδο του έργου καταλαμβάνει εν μέρει τον κηρυγμένο άνω αρχαιολογικό χώρο και οι κορυφές του πολυγώνου του ΑΣΠΗΕ υπό τα κεφαλαία αλφαβητικά γράμματα Κ,Ι,Θ , ήτοι Κ 416135 4240907, Ι 416096 4241253 , Θ 415241 4241558, βρίσκονται εντός του άνω αρχαιολογικού χώρου.

Β) Η Α/Γ του Α7 βρίσκεται σε απόσταση μόλις εννέα (9) μέτρων από τα όρια του άνω αρχαιολογικού χώρου.

Γ) Το κηρυγμένο αρχαίο μνημείο του «*η κρήνη του Ίππου, 'Ιπποκρήνη' των κλασικών χρόνων*» ,με συντεταγμένες Χ 415277 Υ4241381, απέχει από τις βάσεις των Α/Γ του : Α1 1190μέτρα, Α2 899 μέτρα , Α3 604 μέτρα , **Α4 321 μέτρα , Α5 175μέτρα**, **Α6 365μέτρα** , **Α7** 657μέτρα.

Δ) Το κηρυγμένο αρχαίο μνημείο του *« ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ*. (ή 'Βωμός του Δία', σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Θεογονία του Ησίοδου)», με συντεταγμένες Χ 415284 Υ 4241247, απέχει από τις βάσεις των Α/Γ: Α1 1217μέτρα, Α2 **918 μέτρα** , **Α3 614 μέτρα** , **Α4 311**μέτρα , **Α5 46 μέτρα, Α6 249 μέτρα** , Α7 **588 μέτρα**.

Και επομένως αναληθώς και παρανόμως δηλώνεται ως συμπέρασμα της ΜΠΕ ότι δεν υφίστανται δήθεν κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία σε ζώνη τουλάχιστον 574μέτρων από το έργο.

Κατά συνέπεια πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της, ενώ δεν συνέτρεχαν. Με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ ενέκρινε τους όρους μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων ΑΣΠΗΕ που είναι ασύμβατος με τον άνω αρχαιολογικό χώρο και τα μνημεία του , κατά παράβαση του άρθρου 6 παραγ.1α εδ.γ και Παράρτημα ΙΙ της ΥΑ 49828/2008 Πίνακας Γ' Αποστάσεις από Ζώνη απολύτου προστασίας (Ζώνη Α) λοιπών αρχαιολογικών χώρων και από Κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία Α=7d, όπου d είναι η διάμετρος της φτερωτής της

ανεμογεννήτριας και τουλάχιστον 500μ και εν προκειμένου 574 μέτρα και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ στερείται νόμιμης αιτιολογίας, αφού η απόσταση των Α/Γ Α4,Α5,Α6 του ΑΣΠΗΕ είναι κατά πολύ μικρότερη των 574μέτρων από τα προαναφερόμενα κηρυγμένα ακίνητα αρχαία μνημεία με α/α στην πράξη αναοριοθέτησης του άνω αρχαιολογικού χώρου.

3. Η εγκριθείσα με την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων συνοδεύεται από την έγγραφη γνωμοδότηση της Εφορίας Αρχαιοτήτων Βοιωτίας (ΕΦΑ) με Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΒΟΙΩ/240052/ 155626/2837/27-6-2017, η οποία στα σχετικά έγγραφα για την έκδοση της λαμβάνει υπόψη της τη με αρ.1 από 23-06-2017 αίτηση της ΚΑΔΜΕΙΟ ΑΝΕΜΟ και με αρ.2 την με αρ. πρωτ. ΥΠΠΟΤ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ09/49827/2155/08-11-2010 απόφαση περί αποδοχής της Ιεραρχικής Προσφυγής της εταιρείας C.N.I. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΕ - ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΚΟΡΦΗ & ΣΙΑ ΟΕ. σχετικά με την εγκατάσταση αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 22 MW στη θέση Κορφή ,Δ.Θίσβης και Αλιάρτου Ν.Βοιωτίας , με βάση τα οποία γνωμοδοτεί ότι «..*"Το εν λόγω αιολικό πάρκο με σημεία Α1, Α2, Α3, Α4, Α5, Α6, και Α7 χωροθετείται εκτός του αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών (ΦΕΚ 134 τ.ΑΑΠΘ/ 27-4-2012) και <u>πληροί ικανοποιητικά την ελάχιστη απόσταση από το ΝΔ όριο της κήρυξης</u>, κατόπιν τούτου προκύπτει ότι το προτεινόμενο αιολικό πάρκο δεν προκαλεί καμία άμεση ή έμμεση βλάβη στον αρχαιολογικό χώρο της κοιλάδας των Μουσών καθώς όπως προκύπτει από φωτορεαλιστική απεικόνιση δεν υπάρχει καμία οπτική επαφή των προτεινόμενων ανεμογεννητριών με το ιερό των Μουσών και το θέατρο"."*.

Εντούτοις , η θέση του γηπέδου εγκατάστασης του αιολικού πάρκου της εταιρείας C.N.I. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΕ – ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΚΟΡΦΗ &ΣΙΑ ΟΕ στη προαναφερόμενη με Α.Π. ΥΠΠΟΤ/ ΓΔΑΠΚ/ ΑΡΧ/ Α1/ Φ09/ 49827/ 2155/08-11-2010 απόφαση βρίσκεται σε τελείως διαφορετική γεωγραφική θέση από αυτή που βρίσκεται το γήπεδο εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ. Γεγονός το οποίο συνομολογεί η ΕΦΑ Βοιωτίας σε μεταγενέστερο έγγραφό της, απαντώντας σε σχετικό από 17-02-2021 ερώτημα μας που της υποβάλαμε με ηλεκτρονικό μήνυμα. Και συνεπώς πλημμελώς έλαβε υπόψιν της η ΕΦΑ Βοιωτίας τη παραπάνω απόφαση για την έκδοση της ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΒΟΙΩ/240052/ 155626/ 2837/ 27-6-2017 γνωμοδότησής της, εκδοθείσα αυτή ,ως προς τούτο, με προφανή πλάνη περί τα πράγματα .

Περαιτέρω , κατά τη παραγ. 4 άρθρου 2 Ν.4014/2011 *«Για κάθε νέο έργο ή δραστηριότητα απαιτείται γνώμη του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού σχετικά με το <u>εάν η περιοχή όπου χωροθετείται το έργο ή η δραστηριότητα είναι αρχαιολογικού ενδιαφέροντος,</u> με την εξαίρεση έργων*(που αναφέρει και δεν εμπίπτουν στην παρούσα υπόθεση)*. Για το σκοπό αυτόν αποστέλλεται αντίγραφο του φακέλου της Μ.Π.Ε. στην αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία σε ηλεκτρονική μορφή εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών. <u>Σύμφωνη γνώμη απαιτείται εφόσον το έργο ή η δραστηριότητα χωροθετείται εν όλω ή εν μέρει εντός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου, Ζωνών Προστασίας Α' και Β' ή πλησίον αρχαίου κατά την έννοια των άρθρων 12, 13 και 10 παράγραφος 3, αντίστοιχα, του ν. 3028/2002</u> (Α'152). «<u>Η σύμφωνη γνώμη του προηγούμενου εδαφίου επέχει θέση απόφασης έγκρισης,</u> κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 10, 12 και 13 του ν. 3028/2002 (Α' 152). <u>Ειδικά για την περιβαλλοντική αδειοδότηση νέων ή για την οποιαδήποτε τροποποίηση έργων ή δραστηριοτήτων κατάταξης Α1 και Α2, εφόσον απαιτείται προηγούμενη διατύπωση γνώμης συλλογικού οργάνου, αρμόδιο ορίζεται, κατά περίπτωση, το Κεντρικό*

Αρχαιολογικό Συμβούλιο ή το Κεντρικό Συμβούλιο Νεοτέρων Μνημείων. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αποκλειστικές προθεσμίες των άρθρων 3 και 4 αναφέρονται στην διαβίβαση της εισήγησης στα Κεντρικά Γνωμοδοτικά Όργανα του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.». Επίσης , σύμφωνα με ν.3028/2002 άρθρο 10 (παραγ. 1.) *Απαγορεύεται κάθε ενέργεια σε ακίνητο μνημείο, η οποία είναι δυνατόν να επιφέρει με άμεσο ή έμμεσο τρόπο καταστροφή, βλάβη, ρύπανση ή αλλοίωση της μορφής του*.(παραγ.3) *«Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας. «Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και των κατά περίπτωση συναρμόδιων Υπουργών μπορεί να καθορίζονται κριτήρια, διαδικασίες ελέγχου και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας.» ...* (παραγ.6*)* « *Στις περιπτώσεις που απαιτείται έγκριση σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, αυτή προηγείται από τις άδειες άλλων αρχών που αφορούν την επιχείρηση ή την εκτέλεση του έργου ή της εργασίας και τα στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας στις άδειες αυτές. Η έγκριση χορηγείται μέσα σε τρεις (3) μήνες από την υποβολή της σχετικής αίτησης....».* Άρθρο13 (παραγ.1) *«Στους χερσαίους αρχαιολογικούς χώρους που βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλεως ή εκτός ορίων νομίμως υφισταμένων οικισμών, η άσκηση γεωργίας, κτηνοτροφίας, θήρας ή άλλων συναφών δραστηριοτήτων, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα είναι δυνατή μετά από άδεια, που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Οι όροι άσκησης γεωργίας, κτηνοτροφίας, θήρας ή άλλων συναφών δραστηριοτήτων μπορεί να τίθενται και κανονιστικά με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού.».*

Από τις συντεταγμένες των θέσεων εγκατάστασης των Α/Γ του ΑΣΠΗΕ, των κορυφών του πολυγώνου του γηπέδου εγκατάστασης του και του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου, όπως αναφέρονται στη πράξη αναοριοθέτησης του, προκύπτει ότι οι κορυφές του πολυγώνου του γηπέδου εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ υπό τα κεφαλαία αλφαβητικά γράμματα Κ, Ι, Θ βρίσκονται εντός του άνω αρχαιολογικού χώρου. Η Α/Γ Α7 βρίσκεται σε απόσταση μόλις εννέα (9) μέτρων από τα όρια του άνω αρχαιολογικού χώρου. Το κηρυγμένο αρχαίο μνημείο του «*η κρήνη του Ίππου, 'Ιπποκρήνη' των κλασικών χρόνων»* απέχει από τις βάσεις των Α/Γ : Α1 1190μέτρα, Α2 899 μέτρα , Α3 604 μέτρα , Α4 321 μέτρα , Α5 175μέτρα, Α6 365μέτρα , Α7 657μέτρα. Το κηρυγμένο αρχαίο μνημείο του *« ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.* (ή 'Βωμός του Δία', σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Θεογονία του Ησίοδου)», απέχει από τις βάσεις των Α/Γ: Α1 1217μέτρα, Α2 918 μέτρα , Α3 614 μέτρα , Α4 311μέτρα , Α5 46 μέτρα, Α6 249 μέτρα , Α7 588 μέτρα.

Εξ αυτών συνάγεται ότι η ΕΦΑ Βοιωτίας:

Μη νόμιμα **ΔΕΝ** γνωμοδότησε ότι η περιοχή όπου χωροθετείται το έργο **είναι αρχαιολογικού ενδιαφέροντος.** Και αυτού του περιεχομένου γνωμοδότηση ήταν μόνο αρμόδια να εκδώσει**.**

Μη νόμιμα **ΔΕΝ** γνωμοδότησε ότι η περιοχή όπου χωροθετείται το έργο είναι πλησίον αρχαίου κατά την έννοια των άρθρων 10 παράγραφος 3 του ν. 3028/2002.

Μη νόμιμα **ΔΕΝ** γνωμοδότησε ότι το έργο χωροθετείται εν μέρει εντός του άνω κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου και ότι οι κορυφές του πολυγώνου του γηπέδου του ΑΣΠΗΕ Κ,Ι,Θ βρίσκονται εντός του αρχαιολογικού χώρου.

Μη νόμιμα εξέδωσε τη με Α.Π.ΥΠΠΟΑ/ ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΒΟΙΩ/ 240052/ 155626/ 2837/ 27-6-2017 γνωμοδότηση της στην οποία αναφέρει αορίστως ότι το εν λόγω αιολικό πάρκο "*πληροί ικανοποιητικά την ελαχίστη απόσταση από το ΝΔ όριο της κήρυξης» ,*χωρίς αφενός να προσδιορίζει την απόσταση αυτή αριθμητικά και αφετέρου αποκρύβοντας την ύπαρξη των προαναφερόμενων ακίνητων κηρυγμένων μνημείων του , «*κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη» των κλασικών χρόνων»* και *« ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.*(ή Βωμός του Δία)» και τις αποστάσεις και αυτών από τις Α/Γ και το γήπεδο του έργου.

Μη νόμιμα εξέδωσε τη με Α.Π.ΥΠΠΟΑ/ ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΒΟΙΩ/ 240052/ 155626/ 2837/ 27-6-2017 γνωμοδότηση της στην οποία αναφέρει *«..ότι το προτεινόμενο αιολικό πάρκο δεν προκαλεί καμία άμεση ή έμμεση βλάβη στον αρχαιολογικό χώρο της κοιλάδας των Μουσών ,καθώς όπως προκύπτει από φωτορεαλιστική απεικόνιση δεν υπάρχει καμία οπτική επαφή των προτεινόμενων ανεμογεννητριών με το ιερό των Μουσών και το θέατρο»,* καθώς ο εν λόγω αρχαιολογικός χώρος δεν περιλαμβάνει μόνο αυτά τα δύο μνημεία, αλλά όλα τα αναφερόμενα στην πράξη αναοριοθέτησής του ,από τα οποία ιδιαίτερα τα αναφερόμενα με α/α 6 μνημεία του *«κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη» των κλασικών χρόνων»* και *« ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.»* ευρίσκονται εγγύτατα στις Α/Γ του ΑΣΠΗΕ, με τις οποίες έχουν οπτική επαφή, κατά τα προαναφερόμενα.

Μη νόμιμα εξέδωσε τη με Α.Π.ΥΠΠΟΑ/ ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΒΟΙΩ/ 240052/ 155626/ 2837/ 27-6-2017 γνωμοδότηση της , **ως αναρμόδιο όργανο να γνωμοδοτήσει** *ότι το προτεινόμενο αιολικό πάρκο δεν προκαλεί καμία άμεση ή έμμεση βλάβη στον αρχαιολογικό χώρο της κοιλάδας των Μουσών*, καθώς κατά τις προαναφερόμενες νομικές διατάξεις, αρμόδιο όργανο για να γνωμοδοτούσε αναγκαία, υποχρεωτικά και κατά προτεραιότητα όλων των άλλων φορέων, για την άμεση και έμμεση βλάβη του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου και των μνημείων του ή μη, από τον ΑΣΠΗΕ , ήταν το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο και όχι η Προϊσταμένη της Εφορείας Βοιωτίας που γνωμοδότησε ,ως άνω, μη νόμιμα.

Με το από 17-02-2021 ηλεκτρονικό μήνυμα μας αιτηθήκαμε από την ΕΦΑ Βοιωτίας : **α)** Να μας χορηγήσει τα συνημμένα σχέδια και τη τεχνική έκθεση της από 23-06-2017 αίτησης της ΚΑΔΜΕΙΟΣ ΑΝΕΜΟΣ, που επικαλείται στη παραπάνω γνωμοδότησή της Α.Π.ΥΠΠΟΑ/ ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΒΟΙΩ/ 240052/ 155626/ 2837/ 27-6-2017 , τα οποία έλαβε υπόψιν της και γνωμοδότησε ως άνω , ότι το αιολικό πάρκο με σημεία Α1,Α2,Α3,Α4,Α5,Α6,Α7 χωροθετείται εκτός αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών (ΦΕΚ 134/ΑΑΠ/27-4-2012) και πληροί ικανοποιητικά την ελάχιστη απόσταση από το ΝΔ άκρο της κήρυξης .**β)** Να μας πληροφορήσει την ακριβή απόσταση του πολυγώνου εγκατάστασης του προαναφερόμενου αιολικού πάρκου στη θέση Ζαγαράς των Δήμων Θηβαίων & Δ. Αλιάρτου -Θεσπιέων, ΠΕ Βοιωτίας και των θέσεων των επτά (7) πυλώνων του από τον αρχαιολογικό χώρο της Κοιλάδας των Μουσών (ΦΕΚ 134/ΑΑΠ/27-4-2012) και τα συγκεκριμένα μνημεία του. **γ)**Να μας πληροφορήσει, εάν προκαλείται οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση βλάβη του αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών (ΦΕΚ 134/ΑΑΠ/27-4-2012) και των μνημείων του , συμπεριλαμβανόμενης της αισθητικής , καθώς και της οπτικής ρύπανσης από την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου ισχύος 21 MW στη θέση Ζαγαράς των Δήμων Θηβαίων & Δ.Αλιάρτου -Θεσπιέων, ΠΕ Βοιωτίας . Με το ΑΠ 65474/5-3-2021 έγγραφο της η ΕΦΑ Βοιωτίας δεν απάντησε στο β' ερώτημα , ως

προς το γ' ερώτημα απάντησε ότι δεν της έχουν κατατεθεί νέα στοιχεία που να τροποποιούν τη προαναφερόμενη γνωμοδότησή της . Επί του α' ερωτήματος απαντώντας μας απέστειλε σύμφωνα με το διαβιβαστικό της έγγραφο την δήθεν από 23-7-2017 τεχνική έκθεση που συνόδευε την ίδιας ημερομηνίας αίτηση της ΚΑΔΜΕΙΟΣ ΑΝΕΜΟΣ αναφέροντας ότι αποτελείται από εννέα(9) σελίδες και μία οριζοντιογραφία. Καταρχήν στην άνω γνωμοδότησή της φέρεται ότι γνωμοδότησε επί των αιτούμενων στην από 23-6-2017 αίτηση του φορέα ΚΑΔΕΙΟΣ ΑΝΕΜΟΣ και όχι σε αίτηση του ημερομηνίας 23-7-2017. Και από το σώμα της τεχνικής έκθεσης που μας απέστειλε δεν προκύπτει ούτε η ημερομηνία σύνταξής της , ούτε ο συντάξας ,ούτε ο υπογράφων αυτή. Στην ανυπόγραφη και άνευ ημερομηνίας σύνταξης της τεχνική έκθεση που μας έστειλε, δεν απεικονίζεται σε χάρτη το γήπεδο εγκατάστασης του έργου , ούτε η περιοχή μελέτης . Απεικονίζεται όμως σε χάρτη ο άνω αρχαιολογικός χώρος και οι Α/Γ του έργου εγγύτατα στο ΝΔ όριο του και μάλιστα η Α/Γ 7 ακριβώς πάνω στο όριο του & οι Α/Γ Α6 , Α5 ακριβώς δίπλα στο όριο του , χωρίς όμως να αναφέρονται αριθμητικά οι αποστάσεις αυτών από το όριο και τα μνημεία του αρχαιολογικού χώρου και χωρίς να συσχετίζεται απεικονιστικά η θέση του αρχαιολογικού χώρου σε σχέση με το γήπεδο του έργου και τα όρια του (καθώς αυτό θα καταδείκνυε ότι το γήπεδο του έργου εισχωρεί στον αρχαιολογικό χώρο). Καταγράφεται ότι ο σχεδιασμός του αιολικού σταθμού ισχύος 21MW στο όρος Ζαγαράς προβλέπει να αποτελείται από επτά τρίπτερες ανεμοπτέρυγες οριζόντιου άξονα με διάμετρο δρομέα 82 μέτρων & ύψος πύργου 78μέτρα έκαστη, που θα καταλαμβάνουν έκαστη πλατεία περίπου 3000τμ. Και ότι η θέση εγκατάστασης πληροί όλα τα κριτήρια που τίθενται από το ΕΠΧΣΑΑ για τις ΑΠΕ και ειδικότερα όσον αφορά τα στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς, η περιοχή εγκατάστασης πληροί τις ελάχιστες αποστάσεις από περιοχές και στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς ,όπως αναφέρονται στον πίνακα Ι του Παρατήματος ΙΙ του ΕΠΧΣΣ, Ζώνη απολύτου προστασίας (ζώνη Α) λοιπών αρχαιολογικών χώρων και από κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία και ιστορικούς τόπους ελάχιστη απόσταση A=7d όπου d=112μέτρα και τουλάχιστον 500μέτρα, και δη Α=784μέτρα, αναφέροντας τον σε κοντινότερη απόσταση των 8,1km από Ζώνη Α' Αρχαιολογικό Χώρο της Θίσβης και τα σε κοντινότερη απόσταση ευρισκόμενα :6,4km ιστορικό τόπο της Πέτρας Αλιάρτου, 6,3km ιστορικό μνημείο του Ιερού Ναού Ζωοδόχου πληγής στο Νεοχώρι & 3,8km διατηρητέο μνημείο του Ι.Ν.Ευαγγελιστρίας στην Ευαγγελίστρια. Αλλά οξύμωρα δεν αναφέρει τις αποστάσεις του γηπέδου εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ και των Α/Γ του από τον κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο της Κοιλάδας των Μουσών και τα κηρυγμένα μνημεία του, που είναι εγγύτατα. Και από την οριζοντιογραφία που μας απέστειλε δεν προκύπτει το άνω συμπέρασμα της ΕΦΑ Βοιωτίας ως προς τα υπόλοιπα μνημεία του αρχαιολογικού χώρου ,πλην δηλαδή του θεάτρου και του Ιερού των Μουσών.

Συνεπώς προκύπτει ότι μολονότι η ΕΦΑ Βοιωτίας με τη παραπάνω τεχνική έκθεση έλαβε γνώση ότι ο σχεδιαζόμενος ΑΣΠΗΕ βρίσκεται εγγύτατα του αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών. Και διέγνωσε ότι οι Α/Γ του ΑΣΠΗΕ είναι εγγύτατα του ορίου του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου . Και ότι η Α7 Α/Γ χωροθετείται πάνω στο ΝΔ όριο του . Και ότι η διάμετρος των προβλεπόμενων στην εν λόγω τεχνική έκθεση ανεμοπτερύγων του ήταν 112μ (μεγαλύτερη δηλαδή από του ΑΣΠΗΕ της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ), με συνέπεια να είναι μεγαλύτερη η ασύμβατη απόσταση του από περιοχές και στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς και όχι μικρότερη από 784μέτρα. Και ότι παρόλα αυτά δεν προέκυπτε η ακριβής απόσταση των Α/Γ από τον εν λόγω αρχαιολογικό χώρο και τα μνημεία του .Και ότι

το γήπεδο εγκατάστασης του , ακόμη και οι πλατείες βάσης έκαστης Α/Γ 3.600τμ εισχωρούσαν στο αρχαιολογικό χώρο. Και γνώριζε την θέση των μνημείων του με α/α 6 στη πράξη αναοριοθέτησης του *«Στην κορυφή του όρους Ελικώνα ή Ζαγαρά, η κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων και τα ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.*)» και όφειλε να τα προστατέψει σύμφωνα με τις αρμοδιότητες της (ΠΔ 104/2014), επισημαίνοντας την ύπαρξη τους και τη θέση τους στον φορέα του ΑΣΠΗΕ και γνωμοδοτώντας υπέρ της προστασίας τους και κατά των κινδύνων που απειλούνται σε βάρος τους από τον ΑΣΠΗΕ. Εντούτοις εξέδωσε **μη νόμιμα** την παραπάνω γνωμοδότησή της.

Επειδή τόσο για την νομιμότητα της διαδικασίας έκδοσής της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ, όσο και για την αξιολόγηση της πληρότητας της ΜΠΕ , λήφθηκε υπόψη από την εκδούσα αυτή διοικητική αρχή, ως αναγκαίο και ουσιώδες έγγραφο η μη νόμιμη, κατά τα ως άνω, γνωμοδότηση με Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΒΟΙΩ/ 240052/ 155626/2837/ 27-6-2017, η οποία περιλαμβάνεται με αρ. 47 στο πίνακα εγγράφων της ΑΕΠΟ, ως θετική γνωμοδότηση υπό όρους, με συνέπεια η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή υπέπεσε σε ουσιώδη παράβαση τύπου περί τη διαδικασία. Διότι η Προϊσταμένη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Βοιωτίας, ήταν αναρμόδιο όργανο να εκδώσει την εν λόγω περιεχομένου γνωμοδότηση και όφειλε να το γνώριζε αυτό η εκδούσα την ΑΕΠΟ διοικητική αρχή.

Με συνέπεια πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της και την αξιολόγηση της ΜΠΕ , ενώ δεν συνέτρεχαν.

Και με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ ενέκρινε τους όρους της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΑΣΠΗΕ που είναι ασύμβατος με τον εν λόγω αρχαιολογικό χώρο και τα προαναφερόμενα μνημεία του , κατά παράβαση του άρθρου 6 παραγ.1α εδ.γ και Παράρτημα ΙΙ της ΥΑ 49828/2008 Πίνακας Γ' Αποστάσεις από Ζώνη απολύτου προστασίας (Ζώνη Α) λοιπών αρχαιολογικών χώρων και από Κηρυγμένα πολιτιστικά μνημεία Α=7d, όπου d είναι η διάμετρος της φτερωτής της ανεμογεννήτριας και τουλάχιστον 500μ και εν προκειμένου 574 μέτρα. Και ως εκ τούτων η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ στερείται νόμιμης αιτιολογίας.

4.Κατά άρθρο 13 παραγ.1 ν. 3028/2002 *«Απαγορεύεται κάθε ενέργεια σε ακίνητο μνημείο, η οποία είναι δυνατόν να επιφέρει με άμεσο ή έμμεσο τρόπο καταστροφή, βλάβη, ρύπανση ή αλλοίωση της μορφής του.».* Εντούτοις η εγκατάσταση του υπόψη αιολικού πάρκου θα προκαλέσει **καταστροφικές επιπτώσεις στον εν λόγω αρχαιολογικό χώρο και τα μνημεία του**, οι οποίες δεν αποτέλεσαν αντικείμενο μελέτης . Ειδικότερα:

α) κάθε ανεμογεννήτρια σύμφωνα με την Μ.Π.Ε θα εγκατασταθεί σε τσιμεντένια πλατεία που θα κατασκευαστεί σε επιφάνεια 3600τετρ. μέτρων (δηλαδή διαστάσεων 60μ χ 60μ), με βάση σε βάθος 3μ, διαστάσεων 20μ χ 21μ. περίπου. Καθώς όμως τόσο στη ΜΠΕ όσο και στη προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ δεν αναφέρεται συσχετισμός του έργου με τον αρχαιολογικό χώρο και το κηρυγμένο μνημείο του «*ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.*(ή Βωμός του Δία)» , δεν είναι γνωστή η ύπαρξη τους και η θέση τους και δεν έχουν μελετηθεί οι επιπτώσεις του έργου επί αυτών, με τη κατασκευή της πλατείας της Α/Γ Α5 θα καταστραφεί μετά βεβαιότητας ολοσχερώς το μνημείο «*ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.*(ή Βωμός του Δία)» που βρίσκεται σε απόσταση μόλις 46 μέτρων ,καλυπτόμενο από τη πλατεία της Α/Γ Α5 , μετά από 2500χρόνια παρουσίας του εκεί.

β) Το έργο θα εγκατασταθεί στη κορυφογραμμή του Ελικώνα-Ζαγαρά σε υψόμετρο 1300μ-1500μ με κλίσεις από 15%-45% , σε γήπεδο που θα διαμορφωθεί μετά από

ισοπέδωση, από εργασίες μεγάλων φορτηγών αυτοκινήτων, σκαπτικών μηχανημάτων, κρουστικών μηχανημάτων, ερπυστριοφόρων, οδοστρωτήρων, ανυψωτικών , γερανοφόρων οχημάτων (βλ. σελ. 113 ΜΠΕ) κλπ, τα οποία θα δραστηριοποιηθούν σε όλη την επιφάνεια του γηπέδου του έργου. Θα διανοιχθούν οδοί κίνησης στο γήπεδο του έργου των αναγκαίων μηχανημάτων έργου και μεγάλων φορτηγών για την ισοπέδωση του γηπέδου που βρίσκεται στη κορυφογραμμή ,για να ανοιχθούν βάσεις σε βάθος τριών (3) μέτρων με διαστάσεις 20μ χ 21μ για την κατασκευή των επτά (7) πλατειών των Α/Γ , διαστάσεων πλατείας 60μ χ60μ =3600τμ έκαστη ,για τη μεταφορά δομικών υλικών, αλλά και αδρανών υλικών εκσκαφών. Θα διανοιχθούν και θα κατασκευαστούν αγωγοί απορροής ομβρίων , υπόγεια καλωδίωση για την μεταφορά της ενέργειας στον νέο Υ/Σ που θα κατασκευαστεί ,καθώς και οικίσκος ελέγχου. Θα μεταφερθούν από μεγάλα οχήματα ,θα συναρμολογηθούν , ανορθωθούν και θα εγκατασταθούν τα τμήματα των επτά Α/Γ με ύψος πυλώνα 78μ, με διάμετρο πτερωτής 82μ και συνολικό ύψος: 78 + 41 = 119μ έκαστη. Η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ ,όπως και η εγκριθείσα με αυτή Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων , δεν λαμβάνουν ούτε κατ' ελάχιστον μέτρα προστασίας από κίνδυνο καταστροφής των μνημείων του αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών , αλλά η ΑΕΠΟ περιορίζεται στην πρόνοια (παραγ. 32σελ.10) αν υπάρξει περίπτωση αποκάλυψης μη ορατών αρχαιοτήτων κατά την κατασκευή του έργου ,να ειδοποιηθούν εγγράφως οι αρμόδιες υπηρεσίες, αγνοώντας τις ορατές μνημειακές αρχαιότητες «*ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.*(ή Βωμός του Δία)» & «*κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων*» του άνω αρχαιολογικού χώρου . Με συνέπεια είναι βέβαιο ότι και η «*κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων*» εγγύτατα ευρισκόμενη στις Α/Γ του έργου , από τις οποίες απέχει 321 μέτρα από την Α/Γ Α4, 175μέτρα από την Α/Γ Α5 και 365μέτρα από την Α/Γ Α6, θα καταστραφεί ολοσχερώς .

γ) Στην ΜΠΕ αναφέρεται (σελ. 79) ότι : "*Το έδαφος γεωλογικά δεν είναι μοναδικό"* (σελ.155)ότι *«Οι εκσκαφές δεν θα επηρεάσουν τη γεωλογική διάταξη των πετρωμάτων ή την τεκτονική της περιοχής. Το επιφανειακό στρώμα του εδάφους αναμένεται να υποστεί κάποιες συμπιέσεις και μετατοπίσεις κατά την εκτέλεση των εργασιών. Δεν αναμένεται, ωστόσο, να υπάρξουν εκτεταμένες διασπάσεις και μετατοπίσεις του επιφανειακού στρώματος του εδάφους.» (*σελ. 23) .Εντούτοις το έδαφος είναι γεωφυσικά μοναδικό .Το ανάγλυφο της περιοχής αποδίδεται με τον επιστημονικό όρο "καρστ" με ανθρακικά πετρώματα στα οποία εμφανίζονται χαρακτηριστικές επιφανειακές και υπόγειες γεωμορφές. Το φαινόμενο της ιδιότυπης αποσάθρωσης και διάβρωσης τόσο της επιφάνειας, όσο και της εσωτερικής μάζας, οφείλεται κυρίως στη διάλυση των ανθρακικών πετρωμάτων από το νερό και οι μηχανικοί παράγοντες θα το επιτείνουν. Οι επιφανειακοί καρστικοί σχηματισμοί που παρατηρούνται στη κορυφή του Ελικώνα-Ζαγαρά έχουν μορφή βαθιών αυλακιών, ακολουθούν το δίκτυο των διακλαδώσεων και χωρίζονται μεταξύ τους από τραχιές ασβεστολιθικές επιφάνειες με κοφτερές προεξοχές και οδοντώσεις. Από τις πλέον τυπικές μορφές επιφανειακού κάρστ είναι οι δολίνες, οι οποίες αποτελούν χαρακτηριστικά βυθίσματα με κυκλικό ή ελλειψοειδές σχήμα, που υπάρχουν στον Ελικώνα- Ζαγαρά, όπως παρατηρούνται και μικρές δολίνες χοανοειδούς μορφής αλλά και με πεπλατυσμένο πυθμένα. Στη βάση αρκετών δολίνων στον Ελικώνα-Ζαγαρά παρατηρούνται μεγάλου μεγέθους οπές από τις οποίες διαφεύγει το νερό μέσω των υπόγειων καρστικών σχηματισμών. Οι μεγάλου μεγέθους δολίνες ή αλλιώς πόλγες έχουν τη μορφή κλειστών πεδιάδων και

μετατρέπονται σε εφήμερες και σπανιότερα μόνιμες μικρές ή μεγαλύτερης έκτασης αβαθείς λίμνες στις οποίες συγκεντρώνεται ποσότητα νερού.

Με τα μηχανικά έργα που προβλέπονται να γίνουν στην κορυφογραμμή του Ελικώνα- Ζαγαρά για την διαμόρφωση του γηπέδου και την εγκατάσταση των επτά (7) Α/Γ, τις εκσκαφές στο πετρώδες έδαφος της κορυφογραμμής , τις ισοπεδώσεις για την δημιουργία οδών κίνησης, για εργασίες κατασκευής των επτά πλατειών εγκατάστασης των Α/Γ , τη δημιουργία οδών πρόσβασης, τα έργα υπογειοποίησης αγωγών, της κατασκευής αγωγών απορροής ομβρίων υδάτων , της μεταφοράς της ενέργειας και της κατασκευής Υ/Σ , σταθμού ελέγχου ,στην κορυφογραμμή του Ελικώνα σε υψόμετρο 1450μ, οι γεωλογικοί σχηματισμοί (δολίνες) θα αποσαθρωθούν. Συνεπεία της αποσάθρωσης: **αα)** θα παραχωθούν και θα κατακλυσθούν από φερτά και αδρανή υλικά τα αρχαία μνημεία του αρχαιολογικού χώρου : Θέατρο και Ιερό των Μουσών , λόγω της αμφιθεατρικής θέσης τους και ευρισκόμενα σε κατώτερο επίπεδο της κορυφής που χωροθετείται το έργο, & της θέσης των Α/Γ Α5, Α6,Α7, ενώ μέχρι σήμερα τα εκ κλιματολογικών συνθηκών δημιουργηθέντα φερτά υλικά, ακολουθώντας το φυσικό ανάγλυφο κατέληγαν και διοχετεύονταν στο παρακείμενο ρέμα με την τοπική ονομασία « Αρκουδόρεμα», στην διάρκεια 2500ετών. **ββ**) το αρχαίο και μοναδικό πηγάδι της κορυφογραμμής *«η κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων»,* που μέχρι σήμερα διατηρεί τα ίδια χαρακτηριστικά αναλλοίωτα ,έχει νερό από τις δολίνες. Με την ισοπέδωση των δολινών για την διαμόρφωση του χώρου εγκατάστασης του έργου, ως ανωτέρω, θα καταστραφούν τα πετρώματα και θα χαθούν τα νερά της ,που τη καθιστούν εκτός από ακίνητο κηρυγμένο αρχαιολογικό μνημείο και φυσικό μνημείο. γ**γ)** Αντίθετα με την προαναφερόμενη γνωμοδότησή της ΕΦΑ Βοιωτίας, ότι δήθεν ο ΑΣΠΗΕ δεν θα προκαλέσει καμία άμεση ή έμμεση βλάβη στον αρχαιολογικό χώρο της Κοιλάδας των Μουσών , καθώς δήθεν προκύπτει από την φωτορεαλιστική απεικόνιση και τα σχέδια που έλαβε υπόψιν της , ότι δεν υπάρχει καμία οπτική επαφή από το Ιερό των Μουσών και το θέατρο, με το προτεινόμενο αιολικό πάρκο και τις Α/Γ του έχουν άμεση οπτική επαφή τα μνημεία του άνω αρχαιολογικού χώρου, όπως περιγράφονται στη πράξη αναοριοθέτησης του α/α 6. Το κηρυγμένο αρχαίο μνημείο του «*κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη» των κλασικών χρόνων* έχει οπτική επαφή , απέχει από τις βάσεις των Α/Γ Α1 1190μέτρα, Α/Γ Α2 899 μέτρα , Α/Γ Α3 604 μέτρα , Α/Γ Α4 321 μέτρα , από την Α/Γ Α5 175μέτρα, από την Α/Γ Α6 365μέτρα ,από την Α/Γ Α7 657μέτρα. Και το κηρυγμένο μνημείο του *« ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.*(ή Βωμός του Δία)» έχει οπτική επαφή, απέχει από τις βάσεις των Α/Γ Α1 1217μέτρα, από την Α/Γ Α2 918μέτρα , από την Α/Γ Α3 614 μέτρα , από την Α/Γ Α4 311 μέτρα , από την Α/Γ Α5 46μέτρα, από την Α/Γ Α6 249μέτρα ,από την Α/Γ Α7 588μέτρα.

Σύμφωνα με το αρ.2 ν.3028/2002παραγ.γ*) Ως αρχαιολογικοί χώροι νοούνται εκτάσεις στην ξηρά ή στη θάλασσα ή στις λίμνες ή στους ποταμούς, οι οποίες περιέχουν ή στις οποίες υπάρχουν ενδείξεις ότι περιέχονται αρχαία μνημεία ή αποτέλεσαν ή υπάρχουν ενδείξεις ότι αποτέλεσαν από τους αρχαιοτάτους χρόνους έως και το 1830 μνημειακά, οικιστικά ή ταφικά σύνολα. Οι αρχαιολογικοί χώροι περιλαμβάνουν και το απαραίτητο ελεύθερο περιβάλλον που επιτρέπει στα σωζόμενα μνημεία να συντίθενται σε ιστορική, αισθητική και λειτουργική ενότητα.* Στη Μελέτη Εναρμόνισης *«Έλεγχος συμβατότητας του αιολικού πάρκου και των συνοδών έργων του με το ειδικό χωροταξικό σχεδιασμό και αειφόρο ανάπτυξη»* ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV που συνοδεύει την ΜΠΕ του υπόψιν ΑΣΠΗΕ αναφέρονται θεωρητικά οι υποχρεώσεις της μελέτης για την εφαρμογή κριτηρίων ένταξης των Αιολικών Εγκαταστάσεων στο Τοπίο . Και θεωρητικά, ότι λαμβάνεται υπόψη η οπτική παρεμβολή της από τα σημεία ‘ιδιαίτερου

ενδιαφέροντος', που ευρίσκονται εντός κύκλου, που ορίζεται με κέντρο τη μονάδα και ακτίνα που διαφοροποιείται ανάλογα με τη σημασία και την ποιότητα του σημείου 'ιδιαίτερου ενδιαφέροντος' και την κατηγορία χώρου που ανήκει σύμφωνα με τον αναφερόμενο εκεί πίνακα (σελ.44,45) προκειμένης της εκτίμησης της επίπτωσης μιας υπό αδειοδότηση αιολικής μονάδας στο τοπίο.

Αφού όμως δεν καταγράφονται στην ΜΠΕ και δεν απεικονίζονται σε κατάλληλο χάρτη ούτε ο άνω κηρυγμένος αρχαιολογικός χώρος της Κοιλάδας των Μουσών ,ούτε τα περιγραφόμενα στην πράξη αναοριοθέτησης του μνημεία του και ιδιαίτερα τα αναφερόμενα με α/α 6 μνημεία του *« Στην κορυφή του όρους Ελικώνα ή Ζαγαρά, η κρήνη του Ίππου, «Ιπποκρήνη», κλασικών χρόνων και τα ερείπια πύργου του 4ου αιώνα π.Χ.(ή Βωμός του Δία)»* , **δεν μπορούν να εφαρμοσθούν σε αυτά τα Κριτήρια Ένταξης των Αιολικών Εγκαταστάσεων στο Τοπίο και να εκτιμηθεί η επίπτωση του ΑΣΠΗΕ στο τοπίο, η οποία και δεν εκτιμήθηκε.**

Από τα προαναφερόμενα συνάγεται ότι η εγκριθείσα με τη προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν είναι επαρκής, αλλά είναι ουσιωδώς ελλιπής και η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή δεν είχε τη δυνατότητα να διακρίβωνε και να αξιολογούσε τους προαναφερόμενους κινδύνους και τις επιπτώσεις από τη κατασκευή του ΑΣΠΗΕ για να εκτιμούσε αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της νομοθεσίας και αν το προσδοκώμενο από αυτό όφελος τελεί σε σχέση αναλογίας με την τυχόν επαπειλούμενη βλάβη του πολιτιστικού περιβάλλοντος της περιοχής χωροθέτησης του.

Με συνέπεια πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της, ενώ δεν συνέτρεχαν . Και με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ να είναι και μη νόμιμη ως εκδοθείσα κατά παράβαση του άρθρου 13 παραγ.1 ν. 3028/2002.

5.Για την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων επιβάλλεται απαγόρευση της μεταβολής του προορισμού τους, παρεχομένης ωστόσο στο νομοθέτη της δυνατότητας να επιτρέψει κατ' εξαίρεση και υπό τη συνδρομή επιτακτικών λόγων δημοσίου συμφέροντος επεμβάσεις που μεταβάλλουν ή αλλοιώνουν το δασικό τους χαρακτήρα. Ακόμη και στην περίπτωση αυτή όμως η μεταβολή ή η αλλοίωση του δασικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον εάν η θυσία της δασικής βλάστησης αποτελεί το μοναδικό πρόσφορο μέσο για την ικανοποίηση των εν λόγω λόγων . Στον ν. 998/1979 ορίζεται (αρ.46)*«1. Στα δάση και στις δασικές εκτάσεις, περί των οποίων το άρθρο 117 παρ. 3 του Συντάγματος, ουδεμία επιτρέπεται επέμβαση προβλεπόμενη από τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου ή από άλλη διάταξη, με εξαίρεση τα αναφερόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 48, των παραγράφων 1, 3, 4 και 5 του άρθρου 53, της παραγράφου 1 του άρθρου 54, της παραγράφου 1 του άρθρου 55 και της παραγράφου 5 του άρθρου 57 του παρόντος Κεφαλαίου, καθώς και στις διατάξεις του άρθρου 16 του παρόντος νόμου… 3. Ενόψει του εξαιρετικού χαρακτήρα των ανωτέρω επεμβάσεων η σχετική εγκριτική απόφαση πρέπει να αιτιολογείται ειδικά, με κριτήρια αναφερόμενα τόσο στην ιδιαίτερη σημασία του έργου, ανεξάρτητα προς την επιδίωξη αποδοτικότερης για το φορέα του έργου οικονομικής εκμετάλλευσης, … με γνώμονα αφενός την ανάγκη προστασίας του δασικού οικοσυστήματος και αφετέρου την εξυπηρέτηση του δημόσιου σκοπού στον οποίο αποβλέπει το έργο».* (άρθρο 56 *)«3α. Για την εγκατάσταση δικτύων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, για την κατασκευή υποσταθμών και κάθε, εν γένει, τεχνικού έργου που αφορά στην υποδομή και εγκατάσταση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε.) ή μονάδες Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Σ.Η.Θ.) με χρήση Α.Π.Ε.,*

περιλαμβανομένων των υποσταθμών και λοιπών έργων σύνδεσης με το Σύστημα ή το Δίκτυο, των συνοδών έργων και κάθε εν γένει τεχνικού έργου που αφορά στην υποδομή και εγκατάσταση των ανωτέρω σταθμών, (..), όπως και των δικτύων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων υποβιβασμού και ανύψωσης τάσης, μέσα σε δάση, δασικές εκτάσεις, αναδασωτέες και σε δημόσιες εκτάσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, απαιτείται έγκριση επέμβασης, με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 45 του παρόντος νόμου. Τα ανωτέρω δίκτυα, πρέπει κατά το δυνατόν να συνδυάζονται με το υφιστάμενο ή υπό εκτέλεση δίκτυο δασικών οδών ή με άλλα τεχνικά έργα»...(άρθρο 45) *Επιτρεπτές επεμβάσεις σε δάση, δασικές εκτάσεις και στις δημόσιες εκτάσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου 1. Δεν επιτρέπεται, εν όλω ή εν μέρει, οποιαδήποτε επέμβαση που συνεπάγεται μεταβολή του προορισμού των δασών και δασικών εκτάσεων, πλην όσων ορίζονται ως επιτρεπτές στο παρόν Κεφάλαιο.2. Κάθε επιτρεπτή, κατά τις διατάξεις του παρόντος, επέμβαση σε δάση και δασικές εκτάσεις αποτελεί εξαιρετικό μέτρο. Επέμβαση σε δάση και δασικές εκτάσεις ως και σε δημόσιες χορτολιβαδικές και βραχώδεις εκτάσεις, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 3 παράγραφος 5 εδάφιο ε' του παρόντος νόμου, όπως ισχύει, επιτρέπεται μετά από έγκριση. Η έγκριση αυτή χορηγείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μετά από εισήγηση της οικείας δασικής αρχής, εκτός αν ορίζεται αλλιώς στη διάταξη της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου ή στις διατάξεις των άρθρων 46 έως 61. ..3. Η έγκριση επέμβασης, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου, εκδίδεται για συγκεκριμένη έκταση εμφαινομένη σε τοπογραφικό διάγραμμα με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ '87, κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου, εφαρμοζόμενης αναλόγως ως προς την έγκριση αυτή και της διάταξης της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου. (..).4. Σε περίπτωση που για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα ή έργο απαιτείται Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ή υπαγωγή σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ), με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή του οικείου Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, τότε η έγκριση επέμβασης ενσωματώνεται αντίστοιχα σε αυτές. «Για τις επεμβάσεις του παρόντος Κεφαλαίου απαιτείται η έκδοση πράξης χαρακτηρισμού. Σε όσες περιοχές υπάρχει θεωρημένος ή αναρτημένος δασικός χάρτης λαμβάνεται υπόψη ο χαρακτήρας ή η μορφή που απεικονίζεται στο χάρτη».5. Κατά τη χορηγούμενη στα πλαίσια έκδοσης της ΑΕΠΟ ή υπαγωγής των Πρότυπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων (ΠΠΔ) γνωμοδότηση των δασικών υπηρεσιών εξετάζεται η συμβατότητα του έργου με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, η μη ύπαρξη άλλων διαθεσίμων δημοσίων εκτάσεων, που δεν υπάγονται στις προστατευτικές διατάξεις του παρόντος νόμου με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου και οι τυχόν απαιτούμενες τροποποιήσεις των ισχυόντων διαχειριστικών σχεδίων και των εγκεκριμένων μελετών αναδάσωσης. Σε περίπτωση θετικής γνωμοδότησης τίθενται με αυτήν όροι και περιορισμοί για την ελαχιστοποίηση των τυχόν αρνητικών επιπτώσεων από την εκτέλεση και λειτουργία του έργου. Για έργα εθνικής και περιφερειακής οδοποιίας, αρδευτικών και υδρευτικών δικτύων ως και δικτύων μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου, πετρελαϊκών προϊόντων και ηλεκτρικής ενέργειας μέσα σε δάση, δασικές εκτάσεις και στις δημόσιες εκτάσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, εφόσον δεν έχουν καταρτισθεί οριστικές τεχνικές μελέτες, η αρμόδια δασική αρχή γνωμοδοτεί, προκειμένης της έκδοσης ΑΕΠΟ, επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς και τις προϋποθέσεις που*

θέτει η δασική νομοθεσία, για την εκτέλεση των ως άνω έργων επί των εκτάσεων αυτών. Με την ολοκλήρωση των οριστικών μελετών των έργων ο φορέας του έργου υποχρεούται να υποβάλει στην αρμόδια δασική αρχή το σχετικό φάκελο για την έκδοση πράξης χαρακτηρισμού του άρθρου 14 του παρόντος νόμου, η οποία μετά τη δημοσιοποίηση της έχει το τεκμήριο της νομιμότητας και δεσμεύει τις υπηρεσίες της διοίκησης».

Στην παρ.4. άρθρου 6 ΥΑ 49828/2008 ορίζεται ότι *« Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων β΄, γ΄ και δ΄ της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, επιτρέπεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός δασών, δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 58 του ν. 998/1979 και άρθρο 13 του ν. 1734/1987 όπως ισχύουν. Στις παραπάνω περιοχές πρέπει να λαμβάνεται ιδιαίτερη μέριμνα για τον περιορισμό της βλάβης της δασικής βλάστησης. 5….».* Από τις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται ότι οι επιτρεπόμενες επεμβάσεις σε δάσος ή δασική έκταση , η εγκατάσταση αιολικών σταθμών και τα συνοδά αυτών έργα πρέπει να διενεργούνται με την μεγαλύτερη δυνατή φειδώ και αφού προηγουμένως αιτιολογηθεί ειδικά, με κριτήρια αναφερόμενα τόσο στην ιδιαίτερη σημασία του έργου, ανεξάρτητα προς την επιδίωξη αποδοτικότερης για το φορέα του έργου οικονομικής εκμετάλλευσης, με γνώμονα αφενός την ανάγκη προστασίας του δασικού οικοσυστήματος και αφετέρου την εξυπηρέτηση του δημόσιου σκοπού στον οποίο αποβλέπει το έργο και αφού εξεταστεί η συμβατότητα του έργου με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, να κριθεί ότι η ικανοποίηση των συγκεκριμένων αναγκών που επιδιώκεται με την επέμβαση υπερτερεί της ανάγκης διαφυλάξεως της δασικής βλαστήσεως. Εφόσον δε κριθεί ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, τότε οι ως άνω ανάγκες πρέπει να ικανοποιούνται με την μικρότερη δυνατή απώλεια δασικού πλούτου. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ που εγκρίθηκε με τη προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ και τη Μελέτη εναρμόνισης που τη συνοδεύει «*Οι ανεμογεννήτριες του αιολικού πάρκου θα εγκατασταθούν σε δασικά, μη παραγωγικά και θαμνώδη, ημιορεινά υψίπεδα, με διακύμανση υψομέτρων από 1300 μ. έως 1500 μ.(σελ.7 παραγ.1.3).*«*Η εγκατάσταση του προτεινόμενου αιολικού πάρκου προϋποθέτει, για την υλοποίησή της, τα έργα υποδομής που αναφέρονται ακολούθως επιγραμματικά: Οι χώροι ανέγερσης-πλατείες των 7 ανεμογεννητριών που σύμφωνα με τη σχετική προμελέτη οδοποιίας, δεν θα υπερβαίνει τα 3600 m2, ενώ η δασική έκταση που θα απαιτείται για την διαμόρφωση κάθε πλατείας, με τις απαραίτητες εκσκαφές κι επιχώσεις θα είναι περίπου 3500 m2 . Εσωτερική οδοποιία με πλάτος καταστρώματος περίπου 5-6 m, σύμφωνα με τις προδιαγραφές των δασικών οδών Γ΄ κατηγορίας, μήκους της τάξης των 3,568 km. Κατασκευή των απαραίτητων τεχνικών έργων απορροής ομβρίων υδάτων. Διάνοιξη καναλιών καλωδίων, που θα οδεύουν πλησίον και κατά μήκος των νέων εσωτερικών οδών. Η παραγόμενη από τις προς εγκατάσταση ανεμογεννήτριες ηλεκτρική ενέργεια, θα μεταφέρεται μέσω υπόγειων καλωδίων στο σχεδιαζόμενο κέντρο ελέγχου του αιολικού πάρκου η θέση του οποίου αποτυπώνεται στο σχέδιο της οριζοντιογραφίας του έργου. Η οδός πρόσβασης προς το προτεινόμενο αιολικό πάρκο έχει σχεδιαστεί για την ταυτόχρονη εξυπηρέτησης γειτονικού αιολικού πάρκου της εταιρείας C.N.I. ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΚΟΡΦΗ Α.Ε.». Η επιλογή της θέσης οφείλεται στο αιολικό δυναμικό της κορυφογραμμής .».*

Από την Γενική Οριζοντιογραφία του έργου σε επίπεδο φωτοχάρτη είναι προφανές ότι οι θέσεις των Α/Γ Α7,Α6,Α5 προβλέπονται εντός δάσους με ψηλόκορμα δένδρα , τα οποία προφανώς προβλέπεται να αποψιλωθούν και όχι σε

θαμνώδες και μη παραγωγικό έδαφος ,όπως αναφέρει η ΜΠΕ ,χωρίς να περιλαμβάνει κανενός είδους τεκμηρίωση. Στην ΜΠΕ δεν καταγράφεται η κατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος σε κάθε γεωγραφική θέση και περιοχή επέμβασης για χάριν του έργου, όπως περιοχή διάνοιξης οδικού δικτύου , εσωτερικού δικτύου, θέσεων των επτά(7) πλατειών Α/Γ , θέσης Υ/Σ , θέσης υπογειοποιημένου καλωδίου μεταφοράς ενέργειας, αγωγών ομβρίων , Υ/Σ, οικίσκου ελέγχου, αλλά αναφέρεται με γενικότητες και αοριστίες και δηλώνει «*9.5.4 Δάση και δασικές εκτάσεις .Η επίπτωση στο δάσος ή τη δασική έκταση εκτιμάται με βάση το εμβαδό κατάληψης του έργου, τη διαταραχή στο εδαφικό υπόστρωμα, λαμβάνοντας υπ' όψη και τις εντασσόμενες στο σχεδιασμό του Έργου δασικές φυτεύσεις. .., μόνο τα πρανή του νέου δρόμου πρόσβασης και των πλατειών των επτά ανεμογεννητριών μπορούν να αποκατασταθούν, δεδομένου ότι οι υπόλοιπες επιφάνειες είναι αναγκαίες για τη λειτουργία του Έργου».* Η αναφερόμενη στη ΜΠΕ επιτόπια έρευνα του φυσικού περιβάλλοντος, ουδόλως συνιστά την ειδική και επαρκή αιτιολογία και τεκμηρίωση που απαιτούνται για τη σύνταξη της ,σύμφωνα με την ΥΑ170225/14. Και η αναφορά πως η βλάστηση είναι περιορισμένη είναι τελείως αναιτιολόγητη και αβάσιμη. Το γήπεδο του έργου καλύπτεται από δασική και κατά τόπους πυκνή δασική βλάστηση, από δάσος Κεφαλληνιακής ελάτης (Abiescephalonica), η οποία φύεται στο έδαφος του λιθολογικού σχηματισμού που καλείται «μεικτός φλύσχης» και απαντά στο βορειοανατολικό άκρο του Ελικώνα και στις περιοχές των χωριών Αλίαρτος, Ευαγγελίστρια, Πέτρα ως τον Υψηλάντη, δηλαδή στη γεωγραφική θέση του έργου. Σε φλύσχη αναπτύσσονται τα καλύτερα ελατοδάση και στην περιοχή του Ζαγαρά η Κεφαλληνιακή ελάτη είναι ενδημικό είδος της Ελλάδας , απαντά μόνο στην Ελλάδα και η προστασία του έχει πολύ υψηλή εθνική σημασία. Είναι επίσης και το μοναδικό δάσος των πέριξ οικιστικών περιοχών , το οποίο κάηκε από τους Γερμανούς κατακτητές στην κατοχή και σταδιακά αποκαθίσταται φιλοξενώντας άγρια πανίδα , όπως λύκους , είδος προς εξαφάνιση , μόλις 1000 άτομα έχουν καταγραφεί σε ολόκληρη την Ελλάδα (βλ. 31-01-2020 Μελέτη Μη Κυβερνητικής Οργάνωσης ΚΑΛΛΙΣΤΩ), - είδος που δεν περιλαμβάνεται στη πανίδα που καταγράφει ελλιπώς η ΜΠΕ, καθώς επίσης αγριογούρουνα , αλεπούδες, κουνάβια. Είναι το μοναδικό δάσος της ευρύτερης περιοχής και πλησίον του Δήμου Αλιάρτου και των δημοτικών Κοινοτήτων του, το οποίο προβλέπεται να αποψιλωθεί για τις ανάγκες του ΑΣΠΗΕ ,ώστε να δημιουργηθούν διάκενα, με συνέπεια θα απωλέσει την απαραίτητη συνοχή για το οικοσύστημά του, όπως αναφέρεται στο έγγραφο του Δασαρχείου Θηβών με αρ. 727/25989/21-2-2020 ,ότι υπάγεται *στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, που μαζί με την εκεί συνυπάρχουσα χλωρίδα και πανίδα αποτελεί μέσω αμοιβαίας αλληλεξάρτησης και αλληλεπίδρασης ιδιαίτερη βιοκοινότητα (δασοβιοκοινότητα) και ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον (δασογενές).».* Την έκταση που η ΜΠΕ χαρακτηρίζει ως δασική, μη παραγωγική και θαμνώδη σε ημιορεινά υψίπεδα, η δασική υπηρεσία τη χαρακτηρίζει ως δάσος με την έννοια του οργανικού συνόλου άγριων φυτών με ξυλώδη κορμό πάνω στην αναγκαία επιφάνεια του εδάφους, τα οποία, μαζί με την εκεί συνυπάρχουσα χλωρίδα και πανίδα, αποτελούν μέσω της αμοιβαίας αλληλεξάρτησης και αλληλοεπίδρασης τους, ιδιαίτερη βιοκοινότητα δασοβιοκοινότητα) και ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον (δασογενές). Στα πολλά είδη χλωρίδας της περιοχής περιλαμβάνεται η Άτροπος η ευθάλεια (Atropa), κοινώς γνωστή ως μπελαντόνα (belladonna), πολυετές φυτό με εξαιρετικές φαρμακευτικές ιδιότητες γνωστές από την αρχαιότητα και συνυφασμένες με την ελληνική Μυθολογία, ως διαμορφώθηκε σε αυτή την περιοχή, που επίσης δεν καταγράφεται στη ΜΠΕ, που περιλαμβάνει πρόχειρη και ελλιπή αναφορά της

φυσικής κατάστασης της περιοχής του έργου και όχι την προσήκουσα καταγραφή του. Κατά την ελληνική μυθολογία η Ατροπός ήταν μία από μυθολογικές Μοίρες .Η Άτροπος αντιπροσώπευε το αμετάκλητο παρελθόν, αλλά και το αναπόφευκτο, το μοιραίο και συνδέεται με τη μυθολογική διάσταση του χάους. Αποδεικνύοντας συνεχώς ότι το γεωφυσικό περιβάλλον είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την ιστορία του τόπου επί 2.500έτη .

Αναφορικά με *την <u>αναγκαιότητα - επέμβασης</u>* στη δασική έκταση η ΜΠΕ αναφέρει, ότι στην ευρύτερη περιοχή μελέτης, όλες οι μετρήσεις του αέρα που έχουν γίνει, αλλά και τα υπολογιστικά ενεργειακά μοντέλα, δείχνουν πως το προς εκμετάλλευση αιολικό δυναμικό βρίσκεται μόνο στις κορυφές των ορεινών όγκων της Περιφερειακής Ενότητας και δικαιολογούν την αναγκαιότητα - επέμβασης σε δασική έκταση, που είναι ο κύριος χαρακτήρας των ορεινών κορυφών .<u>Και αναφορικά με το δημόσιο συμφέρον</u> ότι εξυπηρετείται με τη σημαντική συνεισφορά στην ηλεκτροδότηση και στην περιβαλλοντική ελάφρυνση της Περιφέρειας συνεισφέροντας στην κάλυψη ενός ακόμα, <u>μικρού έστω</u>, μέρους του συνόλου των ενεργειακών αναγκών της χώρας. Επίσης ότι *«Οι ενεργειακές υποδομές στην περιοχή της Βοιωτίας βρίσκονται υπό ανάπτυξη και αναμένεται τα επόμενα χρόνια η ευρύτερη περιοχή να εξελιχθεί σε ενεργειακό κόμβο. Η εκμετάλλευση του σημαντικού αιολικού δυναμικού της περιοχής έχει οδηγήσει στην εγκατάσταση Α/Π.4.4.(σελ.32) Βάσει των αρχείων της ΡΑΕ Οκτώβριος 2018), σε ακτίνα 10 km από τη θέση του προτεινόμενου αιολικού πάρκου υπάρχουν 16 Α/Π με άδεια παραγωγής και 8 Α/Π με άδεια εγκατάστασης. .. Το μέγιστο επιτρεπόμενο ποσοστό κάλυψης εδαφών από αιολικές εγκαταστάσεις στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ που εμπίπτουν σε ΠΑΚ της ηπειρωτικής χώρας δεν μπορεί να υπερβαίνει το 6% της έκτασης ανά ΟΤΑ (άλλως 0,66 τυπικές ανεμογεννήτριες /1000 στρέμματα). Το προτεινόμενο έργο βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Θηβαίων και Αλιάρτου Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας. Η φέρουσα ικανότητα του Δήμου Αλιάρτου αντιστοιχεί σε 98,97 Τυπικές Ανεμογεννήτριες (0,66/1000 στρέμματα) και οι συνολικά εκδοθείσες άδειες παραγωγής ανέρχονται σε 6 Τυπικές ανεμογεννήτριες ενώ η κάλυψη της φέρουσας ικανότητας του Δήμου ανέρχεται σε 6.06%. Αντίστοιχα, για την Δημοτική Ενότητα Θίσβης η φέρουσα ικανότητα ορίζεται σε 161,89 Τυπικές Ανεμογεννήτριες και οι συνολικά εκδοθείσες άδειες παραγωγής ανέρχονται σε 212,62 με κάλυψη της φέρουσας ικανότητα του Ο.Τ.Α. 131,33%. Από τις εκδοθείσες άδειες παραγωγής πολύ μικρό ποσοστό έχει εξασφαλίσει ΑΕΠΟ ενώ ακόμα λιγότερες διαθέτουν άδεια εγκατάστασης.».*

Από τα προαναφερόμενα συνάγεται ότι ήδη η Δ.Ε. Θίσβης στα διοικητικά και γεωγραφικά όρια της οποίας ανήκουν οι Α/Γ 3 & 6 έχει υπερκαλύψει τη φέρουσα αιολική ικανότητα και έχει συνεισφέρει πολύ περισσότερο από όσο της αναλογεί στην αιολική παραγωγή ενέργειας. Ο στόχος της Ελλάδας για το 2030 σε αιολική παραγωγή ενέργειας είναι 7050 MW. Οι σταθμοί που λειτουργούν σήμερα καλύπτουν το 49,78%, δηλαδή 3509,12 MW. Από αυτές το 40% είναι εγκατεστημένο στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, δηλαδή 1403,6 MW, όταν η έκτασή της ανέρχεται σε 15.549 km^2 δηλαδή στο 11,8% της Επικράτειας. Με βάση το ποσοστό αυτό από τα 7.050 MW του στόχου του 2030 αναλογούν στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας 831,9 MW, ισχύς πολύ μικρότερη από αυτήν που παρέχεται ήδη σήμερα (1403,6 MW). Δηλαδή από σήμερα η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας υπερβαίνει το ποσοστό της, έναντι του στόχου του 2030, κατά 68,7%. Υπό τις προαναφερόμενες συνθήκες επέμβασης του ΑΣΠΗΕ στο φυσικό περιβάλλον, σε συνδυασμό με τη μηδαμινή συνεισφορά του στην αιολική παραγωγή ενέργειας και την ήδη από σήμερα υπέρβαση των στόχων αιολικής παραγωγής ενέργειας που έχουν τεθεί για το 2030

από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος , προκύπτει ότι η ανάγκη διαφυλάξεως της δασικής βλαστήσεως και της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος υπερτερεί της ανάγκης παραγωγής αιολικής ενέργειας από τον ΑΣΠΗΕ , ,καθώς η ανάγκη παραγωγής αιολικής ενέργειας στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος έχουν ήδη ικανοποιηθεί .

Στην προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ δεν αιτιολογείται ειδικά, με κριτήρια αναφερόμενα τόσο στην ιδιαίτερη σημασία του έργου, ανεξάρτητα προς την επιδίωξη αποδοτικότερης για το φορέα του έργου οικονομικής εκμετάλλευσης, με γνώμονα αφενός την ανάγκη προστασίας του δασικού οικοσυστήματος και αφετέρου την εξυπηρέτηση του δημόσιου σκοπού στον οποίο αποβλέπει το έργο, αν η ικανοποίηση των συγκεκριμένων αναγκών που επιδιώκεται με την επέμβαση του έργου υπερτερεί της ανάγκης διαφυλάξεως της δασικής βλαστήσεως.

Και συνεπεία τούτων η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ στερείται νόμιμης αιτιολογίας.

6.Σύμφωνα με το Ν.1650/1986 άρθρο 6 παρ. *1. Οι δημόσιες αρχές παρέχουν στον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας όλες τις πληροφορίες που έχουν στη διάθεσή τους και μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση των προβλεπόμενων μελετών. Αυτός οφείλει να παραδώσει στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή τις μελέτες και το σύνολο των πληροφοριών, ιδίως των περιβαλλοντικών, που έχει συλλέξει για την πραγματοποίησή των ανωτέρω μελετών, με ρητή αναφορά στις πηγές από τις οποίες προήλθε η πληροφορία αυτή.»* .(άρθρο 18)*«1. Η βιοποικιλότητα, η φύση και το τοπίο προστατεύονται και διατηρούνται, ώστε να διασφαλίζονται οι φυσικές διεργασίες, η αποδοτικότητα των φυσικών πόρων, η ισορροπία και η εξέλιξη των οικοσυστημάτων, καθώς και η ποικιλομορφία, η ιδιαιτερότητα ή η μοναδικότητα των συνιστωσών τους. Αντικείμενα προστασίας και διατήρησης αποτελούν επίσης τα σημαντικά είδη της αυτοφυούς χλωρίδας, στα οποία συμπεριλαμβάνονται τα άγρια είδη και είδη συγγενή των καλλιεργούμενων ειδών, της άγριας πανίδας, των αυτόχθονων φυλών αγροτικών ζώων και άλλων ομάδων οργανισμών.».(*άρθρο 19παραγ.2γ .)*«Προστατευόμενα τοπία και προστατευόμενοι φυσικοί σχηματισμοί. Ως προστατευόμενα τοπία και προστατευόμενοι φυσικοί σχηματισμοί χαρακτηρίζονται, αντιστοίχως, λειτουργικά τμήματα της φύσης ή μεμονωμένα δημιουργήματά της (περιοχές ή στοιχεία σημειακού χαρακτήρα), που έχουν ιδιαίτερη οικολογική, γεωλογική ή γεωμορφολογική αξία ή συμβάλλουν στη διατήρηση των φυσικών διεργασιών και στην προστασία φυσικών πόρων, όπως δέντρα, συστάδες δέντρων και θάμνων, θαλάσσια προστατευτική βλάστηση, παρόχθια και παράκτια βλάστηση, φυσικοί φράχτες, καταρράκτες, πηγές, φαράγγια, θίνες, ύφαλοι, σπηλιές, βράχοι, απολιθωμένα δάση, δέντρα ή τμήματά τους, παλαιοντολογικά ευρήματα, κοραλλιογενείς γεωμορφολογικοί σχηματισμοί και γεώτοποι. Προστατευόμενοι φυσικοί σχηματισμοί που έχουν μνημειακό χαρακτήρα χαρακτηρίζονται ειδικότερα ως διατηρητέα μνημεία της φύσης. Ως Προστατευόμενοι Φυσικοί Σχηματισμοί είναι δυνατό να χαρακτηρίζονται επιμέρους περιοχές εντός Εθνικών Πάρκων, Περιοχών Προστασίας της Βιοποικιλότητας ή/και Καταφυγίων Άγριας Ζωής και να εντάσσονται εντός ζωνών κλιμακούμενης προστασίας των περιοχών αυτών*. (άρθρο 20)*«1. Τα είδη της αυτοφυούς χλωρίδας και της άγριας πανίδας προστατεύονται και διατηρούνται μαζί με τη βιοκοινότητα και το βιότοπο ή οικότοπο τους, ως βιογενετικά αποθέματα και ως συστατικά στοιχεία των οικοσυστημάτων. Ιδιαίτερα προστατεύονται και διατηρούνται είδη που είναι σπάνια ή απειλούνται με εξαφάνιση, είδη των οποίων ο πληθυσμός, χωρίς να διατρέχει άμεσο κίνδυνο εξαφάνισης, εμφανίζει τάση μείωσης λόγω υποβάθμισης των βιοτόπων του είδους ή υπέρ εκμετάλλευσής του, καθώς και*

είδη που έχουν ιδιαίτερη . οικολογική, επιστημονική, γενετική, παραδοσιακή ή οικονομική αξία.».

Στην περιοχή μελέτης του έργου απαντούν οι παρακάτω βασικοί διακριτοί τύποι βλάστησης – βιότοποι ορνιθοπανίδας, οι οποίοι μη νόμιμα δεν καταγράφονται στην ΜΠΕ και κατά συνέπεια δεν περιλαμβάνεται σε αυτή εκτίμηση/αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ήτοι :

Α) Θαμνώνες μακκίας βλάστησης, με κυρίαρχο είδος το πουρνάρι (*Quercuscoccifera*) Β) Κρημνοί και βραχώδεις σχηματισμοί με χασμοφυτική βλάστηση Γ) Δάσος Κεφαλληνιακής ελάτης (*Abiescephalonica*) Δ) Πετρώδη λιβάδια της ανωδασικής ζώνης με χαμηλή θαμνώδη βλάστηση .

Από τα δεδομένα που έχει στη διάθεσή της για την περιοχή το σωματείο Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία , απόλυτα εξειδικευμένος φορέας, τουλάχιστον 30 είδη ορνιθοπανίδας παρατηρούνται τακτικά στην περιοχή χωροθέτησης του έργου. Ως σημαντικότερα είδη που απαντούν στους κύριους βιότοπους της περιοχής που όφειλε να είχε διεξαχθεί μελέτη, αναφερόμενα ανά βιότοπο σε αυτά με καθεστώς παρουσίας τους στην περιοχή ως Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία, Αναπαραγόμενο – Θερινός Επισκέπτης, Περαστικό κατά τη μετανάστευση, Διαχειμάζον, είναι:

Α) Θαμνώνες μακκίας βλάστησης : Γερακίνα Buteobuteo: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .Κίσσα *Garrulusglandarius*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Μαυροτσιροβάκος *Sylviamelanocephala*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία Κοκκινολαίμης *Erithacusrubecula*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Κοκκοθραύστης *Coccothraustes*: Διαχειμάζον .Σκαρθάκι *Serinusserinus*: - Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία. Τσιφτάς *Emberizacalandra*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Σιρλοτσίχλονο *Emberizacirlus:* Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Μαυροσκούφης *Sylviaatricapilla*: Διαχειμάζον . Καστανολαίμης *Saxicolarubetra*: Περαστικό κατά τη μετανάστευση .

Β) <u>*Κρημνοί και βραχώδεις σχηματισμοί με χασμοφυτική βλάστηση*</u> .Βραχοκιρκίνεζο *Falcotinnunculus*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .Κόρακας *Corvuscorax*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .Κλειδωνάς *Paruslugubris*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .Βραχοτσοπανάκος *Sittaneumayer*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .Πετρίτης *Falcoperegrinus*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .

Γ)<u>*Δάσος Κεφαληνιακής ελάτης*</u> .Τσίχλα *Turdusphilomelos*: Διαχειμάζον . Κοκκινολαίμης *Erithacusrubecula*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Λούγαρο *Carduelisspinus*: Διαχειμάζον .Ελατοπαπαδίτσα *Periparusater*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .Πυροβασιλίσκος *Regulusignicapilla*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Βουνοδεντροβάτης *Certhiafamiliaris*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Τρυποφράχτης *Troglodytestroglodytes*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία Σταυρομύτης *Loxiacurvirostra*: Διαχειμάζον .Φιδαετός *Circaetusgallicus*: Αναπαραγόμενο – Θερινός επισκέπτης .

Δ) <u>*Πετρώδη λιβάδια της ανωδασικής ζώνης με χαμηλή θαμνώδη βλάστηση*</u> .Βραχοκιρκίνεζο *Falcotinnunculus*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία .Κόρακας *Corvuscorax*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Βραχοτσοπανάκος *Sittaneumayer*: Αναπαραγόμενο – Μόνιμη Παρουσία . Φιδαετός *Circaetusgallicus*: Αναπαραγόμενο – Θερινός επισκέπτης.

Τα αρπακτικά είδη Πετρίτης και Φιδαετός, που αναπαράγονται στην περιοχή, περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2009/147/ΕΚ *«περί της διατηρήσεως των αγρίων πτηνών»* (Οδηγία για τα Πουλιά), σύμφωνα με την οποία «<u>*Για τα είδη που αναφέρονται στο παράρτημα Ι προβλέπονται μέτρα ειδικής*</u>

διατηρήσεως, που αφορούν τον οικότοπο τους, για να εξασφαλισθεί η επιβίωση και η αναπαραγωγή των ειδών αυτών στη ζώνη εξαπλώσεώς τους» (Άρθρο 1). Η Οδηγία αναφέρει (Άρθρο 4) πως «*τα Κράτη μέλη υιοθετούν κατάλληλα μέτρα για να αποφεύγουν, στις ζώνες προστασίας που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2, τη ρύπανση ή την υποβάθμιση των οικοτόπων*», δηλαδή κατά κύριο λόγο στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) του Δικτύου NATURA 2000 και ότι *«Τα κράτη μέλη θα προσπαθήσουν, επίσης, να αποφύγουν τη ρύπανση ή τη φθορά των οικοτόπων και έξω από τις ζώνες προστασίας».* Η πρόβλεψη αυτή για την προστασία των ειδών του Παρατήματος Ι και εκτός ΖΕΠ έχει ενσωματωθεί και στη νομολογία του δικαστηρίου ,ΣτΕ 1542/2017, «*Η εγκατάσταση αιολικών πάρκων δεν επιτρέπεται να προκαλεί σημαντική καταστροφή ή ενόχληση σε είδη κοινοτικού ενδιαφέροντος, μεταξύ των οποίων τα πτηνά που προστατεύονται από την οδηγία στους σημαντικούς οικοτόπους τους, είτε βρίσκονται εντός είτε εκτός προστατευμένων περιοχών».* Η παραπάνω επισήμανση είναι εξαιρετικά σημαντική για την περιοχή του Ελικώνα-Ζαγαρά, η οποία δεν υπάγεται στο Δίκτυο NATURA 2000 και συχνά υπάρχει η (σκόπιμη ή μη) παρανόηση πως τα είδη ορνιθοπανίδας δικαιούνται προστασίας μόνο εντός προστατευόμενων περιοχών, ενώ υπάγεται σε ανάλογο με αυτές τις περιοχές νομικό καθεστώς προστασίας .Κατά συνέπεια πρέπει να θεωρηθεί ότι η χωροθετούμενη θέση του έργου εμπίπτει σε περιοχή αποκλεισμού και ζώνη ασυμβατότητας , όπως αναφέρεται στις παραγράφους 8.1.4, 8.1.5 και 8.1.6 του Παραρτήματος ΙΙ της ΥΑ 170225/2014.

Μολονότι η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει εκ του ν. 1650/1986 σκοπό «*τον εντοπισμό και αξιολόγηση των βασικών επιπτώσεων στο περιβάλλον*» από το σχεδιαζόμενο έργο και τούτο προϋποθέτει εύλογα την σαφή και λεπτομερή αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης του φυσικού περιβάλλοντος στην περιοχή μελέτης του έργου, καταγραφή και τεκμηρίωση της χλωρίδας και πανίδας της περιοχής του έργου, εντούτοις η εγκριθείσα με την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ μελέτη δεν εκπληρώνει τις ελάχιστες βασικές προυποθέσεις για είναι επαρκής, βάσιμη και άρα νόμιμη . Διότι: **1.** Ο κατάλογος ορνιθοπανίδας που μνημονεύει αποτελεί απλή αντιγραφή από Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων άλλων ΑΣΠΗΕ σε περιοχές με πολύ διαφορετική φυσιογνωμία από αυτή που χωροθετείται το έργο της . **2**. Ο εν λόγω κατάλογος περιλαμβάνει μόλις 10 είδη ορνιθοπανίδας, ενώ στην περιοχή που χωροθετείται το έργο της έχουν καταγραφεί περί τα 30 είδη και ως ανωτέρω αναφέρονται. **3**. Δεν υπάρχει καμία διάκριση στη μελέτη ανάλογα με το καθεστώς παρουσίας των πουλιών στην περιοχή (αναπαραγόμενα, διερχόμενα κατά τη μετανάστευση, διαχειμάζοντα). Η διάκριση αυτή είναι απαραίτητη, καθώς τα αναπαραγόμενα είδη και ειδικότερα αυτά με μόνιμη παρουσία στην περιοχή αναμένεται να αντιμετωπίζουν και τις σοβαρότερες επιπτώσεις από τη κατασκευή και λειτουργία του έργου. 4. Η γενική αναφορά «Αετός» που περιέχεται στον κατάλογο δεν αντιστοιχεί σε κάποιο συγκεκριμένο είδος ορνιθοπανίδας και δεν ακολουθείται από κάποια επιστημονική ονομασία, με συνέπεια να ελλοχεύει ο κίνδυνος να αναφέρεται σε προστατευόμενα και εν εκλείψει είδη της κατηγορίας/οικογένειας αυτής, με ορατό κίνδυνο εξαφάνισης . Δηλαδή αποκρύβει εν δυνάμει περιβαλλοντική επίπτωση, που δεν έχει μελετηθεί στην ΜΠΕ.

Οι επιπτώσεις των ΑΣΠΗΕ στην ορνιθοπανίδα είναι ποικίλες και εξαρτώνται από πολλούς παράγοντες, όπως τα ειδικά χαρακτηριστικά του έργου, η τοπιογραφία της ευρύτερης περιοχής, οι βιότοποι, καθώς και τα είδη και οι πληθυσμοί των πουλιών που επηρεάζονται. Οι κύριες, ωστόσο, δυνητικές επιπτώσεις ενός ΑΣΠΗΕ

στους πληθυσμούς των πουλιών, μπορούν να συνοψιστούν στα εξής: α) Άμεση θανάτωση λόγω πρόσκρουσης στις πτέρυγες των τουρμπινών. β)Εκτοπισμός των πουλιών λόγω αύξησης της όχλησης από τη λειτουργία των ανεμογεννητριών που δημιουργεί «φραγμό» (το αποκαλούμενο «φράγμα ανάσχεσης», barriereffect). Ουσιαστικά πρόκειται για έμμεση απώλεια βιοτόπου. γ) Άμεση απώλεια βιοτόπου σαν αποτέλεσμα της κατασκευής των τουρμπινών και των βοηθητικών τους εγκαταστάσεων. δ)Επιπρόσθετα, η διάνοιξη δρόμων σε περιοχές όπου μέχρι πρότινος δεν υπήρχε οδική πρόσβαση, όπως οι κορυφογραμμές βουνών (ακριβώς η περίπτωση του Ελικώνα(Ζαγαρά)), αυξάνει κατακόρυφα την ανθρώπινη παρουσία στις περιοχές αυτές (ιδιαιτέρως των κυνηγών και λαθροκυνηγών) και κατά συνέπεια και την όχληση στην ορνιθοπανίδα.

Στον Ελικώνα (Ζαγαρά) αναπαράγονται τα αρπακτικά είδη Πετρίτης και Φιδαετός, τα οποία περιλαμβάνονται, όπως προαναφέρθηκε, στο Παράρτημα Ι της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2009/147/ΕΚ και κατά συνέπεια είναι αυστηρά προστατευόμενα. Ο Πετρίτης φωλιάζει σε κρημνούς, ενώ ο Φιδαετός στην κορυφή κωνοφόρων δέντρων. Και τα δύο αυτά είδη αρπακτικών χρησιμοποιούν τις ανοιχτές εκτάσεις της κορυφογραμμής (λόγω και της πρακτικά μηδενικής ανθρωπογενούς όχλησης) για να εντοπίσουν και να συλλάβουν τη λεία τους (πουλιά μικρού και μεσαίου μεγέθους για τον Πετρίτη, ερπετά για τον Φιδαετό). Επομένως αναμένεται να διέρχονται συχνά από τις θέσεις εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, ακόμα και αυτών που πρόκειται να μπουν εντός της πυκνής δασικής βλάστησης, αφού η βλάστηση θα αποψιλωθεί και θα δημιουργηθεί διάκενο. Ο μοναδικός τρόπος για να εκτιμηθούν ορθά οι επιπτώσεις είναι η καταγραφή της χρήσης του χώρου στην περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ από τα δύο είδη, η διεξαγωγή δηλαδή σχετικής εργασίας πεδίου για αντιπροσωπευτικό αριθμό ημερών και σε αντιπροσωπευτικές περιόδους του έτους. Κατά συνέπεια, η έλλειψη οποιωνδήποτε παρατηρήσεων πεδίου και χρήσης του χώρου στην περιοχή εγκατάστασης δημιουργεί αδυναμία εκτίμησης των επιπτώσεων, ειδικότερα σε σχέση με αυτά τα δύο είδη και αδυναμία λήψης μέτρων προφύλαξης.

Επομένως η εγκατάσταση των Α/Γ χωρίς τα σχετικά δεδομένα δημιουργεί πολύ σοβαρό ενδεχόμενο σημαντικών επιπτώσεων, όχλησης και υποβάθμισης του οικοτόπου τους, ενώ δεν υπάρχει και η δυνατότητα προσδιορισμού εξειδικευμένων περιβαλλοντικών όρων για την ελαχιστοποίηση των ενδεχόμενων επιπτώσεων. Συνεπώς η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ μη νόμιμα ενέκρινε τους όρους της ΜΠΕ του ΑΣΠΗΕ κατά παράβαση της ευρωπαϊκής, ως άνω, νομοθεσίας.

Οι επιπτώσεις αυτές ουδόλως αποτέλεσαν αντικείμενο μελέτης και επομένως συνάγεται ότι το περιεχόμενό της ΜΠΕ δεν είναι επαρκές, ώστε η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή να είχε τη δυνατότητα να διακρίβωνε και να αξιολογούσε τους κινδύνους και τις συνέπειες του ΑΣΠΗΕ και να εκτιμούσε αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της προαναφερόμενης νομοθεσίας και αν το προσδοκώμενο από αυτό όφελος τελεί σε σχέση αναλογίας με την τυχόν επαπειλούμενη βλάβη του φυσικού περιβάλλοντος ,της πανίδας της περιοχής χωροθέτησης του .Επομένως πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της, ενώ δεν συνέτρεχαν. Με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ να είναι μη νόμιμη εκδοθείσα κατά παράβαση της προαναφερόμενης ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη να ασκήσουμε πρόσθετους λόγους

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Την ακύρωση των προσβαλλόμενων αποφάσεων και κάθε συμπροσβαλλόμενης πράξης .
Και την καταδίκη του Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας στην δικαστική μας δαπάνη και την επιστροφή του παραβόλου.

Αθήνα, 29/3/2021
Η Πληρεξούσια Δικηγόρος