ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Ε' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

1. Του Συλλόγου Φιλοπροόδων Άσκρης "ΗΣΙΟΔΟΣ" που εδρεύει στην Κοινότητα Άσκρης Δήμου Αλιάρτου Θεσπιέων Βοιωτίας , με ΑΦΜ997597173 νόμιμα εκπροσωπούμενου από τον Πρόεδρο Δ.Σ. κ.ΙωάννηΠέππα, κάτοικο ομοίως .
2. Ιωάννη Πέππα του Λουκά, κατοίκου Άσκρης Βοιωτίας με ΑΦΜ 020730349 ΔΟΥ ΘΗΒΩΝ

ΚΑΤΑ

Του Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας

ΚΑΙ

1. Της με αριθμό πρωτοκόλλου 62922 /31-03-2021 με ΑΔΑ: 994ΖΟΡ10-12Σ Απόφασης Έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 21 MW της εταιρείας ''GREENFIELD WIND MIKE'' στη θέση «Βαθειά Λάκκα» του Δήμου Αλιάρτου - Θεσπιέων στο Ν. Βοιωτίας ,της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας -Στερεάς Ελλάδος Γενικής Δ/νσης Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Στερεάς Ελλάδας Τμήμα Περιβ/κου Χωρικού Σχεδιασμού, υπογραφόμενη από τον Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στ.Ελλάδος κ.Κων/νο Παππά.
2. Της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας της από 29-04-2021 προσφυγής μας κατά της ως άνω απόφασης με ΑΠ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/ 42987/1689/12-07-2021 ~~5-5-2021~~.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

1. Μη νόμιμη αιτιολογία της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ διότι η εγκριθείσα με αυτή Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έργου Α2' Κατηγορίας έργων ΑΠΕ δεν πληροί τις ελάχιστες βασικές προδιαγραφές της ΥΑ. οικ. 170225/27-1-2014 ΦΕΚ 135Β, με την οποία εξειδικεύθηκε το περιεχόμενο των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του ΥΠΕΚΑ με αρ. 1958/2012 (Β΄ 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α΄ 209), καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια όπου ορίζονται οι Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α' Κατηγορίας) & των ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ της 2 παραγ.4.4, & 4 παραγ. 5 & της ΥΑ 49828/12.11-3.12.2008 απόφασης της *«Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον τομέα του χωροταξικού σχεδιασμού και της αειφόρου ανάπτυξης»* (Β΄2464) με την οποία εγκρίθηκε το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές

Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2742/1999,άρθρο 7 παρ. 2 και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV για να θεωρείται νόμιμη.

2. Λόγω παράβασης της προαναφερόμενης νομοθεσίας .

3.Μη νόμιμη αιτιολογία της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ λόγω πλάνης περί τα πράγματα της εκδούσας αυτή διοικητικής αρχής.

ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Ο 1ος αιτών Σύλλογος συστάθηκε το 2010 δυνάμει της με αριθμό 252/2010 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θηβών που καταχωρήθηκε στα βιβλία των αναγνωρισμένων Σωματείων του Πρωτοδικείου Θηβών με α/α 831 /2010. Εδρεύει στην Δημοτική Κοινότητα Άσκρης Δήμου Αλιάρτου Θεσπιέων Βοιωτίας και έχει καταστατικό σκοπό μεταξύ άλλων ,τη προστασία και ανάδειξη των αρχαιοτήτων και του φυσικού κάλλους της Άσκρης, τη συλλογή, καταγραφή και μελέτη της πολιτισμικής μας κληρονομιάς, τη συστηματική γνωριμία του κοινού και ιδιαίτερα των παιδιών με την Κοιλάδα των Μουσών. Ο σύλλογος δραστηριοποιείται ενεργά από της συστάσεως του καθόλη τη διάρκεια του έτους με εκδηλώσεις στον αρχαιολογικό χώρο της Κοιλάδας των Μουσών και τα μνημεία του, διοργανώνοντας ξεναγήσεις ,περιηγήσεις , περιπάτους, ορειβασίες, θεατρικά δρώμενα κλπ, στα οποία έχουν συμμετάσχει πλήθος ανθρώπων από την Ελλάδα και το εξωτερικό , απλοί πολίτες και εξειδικευμένοι επιστήμονες . Κατά συνέπεια έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της παρούσας.

Ο 2ος αιτών ασκεί τη παρούσα με έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους που αφορούν την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής κατοικίας του .

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Δυνάμει της προσβαλλόμενης απόφασης εγκρίθηκε η εγκατάσταση και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 21 MW της εταιρείας ''GREENFIELD WIND MIKE'' στη θέση «Βαθειά Λάκκα» του Δήμου Αλιάρτου - Θεσπιέων στο Ν. Βοιωτίας.Το έργο περιλαμβάνει την κατασκευή και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 21 MW στη θέση «Βαθειά Λάκκα» του Δήμου Αλιάρτου - Θεσπιέων στο Ν. Βοιωτίας.Ο υπόψη αιολικός σταθμός θα αποτελείται από επτά (7) ανεμογεννήτριες (Α/Γ) ονομαστικής ισχύος 3 MW η καθεμία (7 Α/Γ Χ 3 MW = 21 MW) και θα περιλαμβάνει :-Οικίσκο ελέγχου εμβαδού 20 τ.μ.- Έργα βελτίωσης υφιστάμενης οδοποιίας συνολικού μήκους 2.774 μ. από τα οποία τα 1.520 μ. αφορούν σε οδοποιία πρόσβασης, ενώ τα 1.254 μ. αφορούν σε εσωτερική οδοποιία. - Υπόγειο δίκτυο διασύνδεσης (εσωτερικό και εξωτερικό) μέσης τάσης συνολικού μήκους 20.413 μ. για τη διασύνδεση του οικίσκου ελέγχου του ΑΣΠΗΕ, με τον Υ/Σ ανύψωσης τάσης 20/150 kV που προβλέπεται να κατασκευαστεί για το εν λόγω έργο. Η συνολική επιφάνεια επέμβασης, σε δημόσιου χαρακτήρα εκτάσεις, υπολογίζεται σε 51.702,82 τ.μ.. Το έργο κατατάσσεται βάσει της ΥΑ 1958/2012 (ΦΕΚ 21/Β/12-1-2012) : Ομάδα 10η , α/α 1, Υποκατηγορία Α2. Οι συντεταγμένες των θέσεων εγκατάστασης των Α/Γ είναι οι εξής :

Α/Α	Χ	Υ
Α/Γ 1	418526,827	4239234,379
Α/Γ 2	418127,949	4239336,080

Α/Γ 3	417922,519	4239358,599
Α/Γ 4	417723,166	4239434,209
Α/Γ 5	417533,665	4239516,229
Α/Γ 6	417100,033	4239614,503
Α/Γ 7	416891,634	4239734,105

Οι κορυφές του πολυγώνου εντός του οποίου θα τοποθετηθούν οι Α/Γ του αιολικού πάρκου έχουν τις εξής συντεταγμένες :

ΚΟΡΥΦΕΣ	Χ	Υ
7	416964,00	4239519,37
9	416964,00	4239580,00
10	416874,88	4239580,00
5	416765,74	4239654,26
4	416810,61	4239651,02
3	416838,38	4239872,66
14	417258,53	4239579,81
15	417266,30	4239581,12
16	417214,00	4239478,00
17	417375,37	4239402,45
18	417111,39	4239419,10
26	417945,68	4239415,86
27	418270,39	4239385,76
28	418260,59	4239185,23
29	418150,34	4239209,7
30	417718,49	4239262,83
31	417408,68	4239400,35
32	417389,3	4239401,57
21	417489	4239599
20	417477,68	4239604,89
35	417780,63	4239503,65
38	418421,32	4239371,77
45	418431,4	4239370,84
46	418604,1	4239319,09
47	418572,81	4239115,94
39	418400,16	4239154,26

Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων έχει εκ του ν. 1650/1986 σκοπό τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των βασικών επιπτώσεων ,μεταξύ άλλων, στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον στο τοπίο ,από το σχεδιαζόμενο έργο και τούτο προϋποθέτει εύλογα την σαφή και λεπτομερή αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος στην περιοχή μελέτης του έργου. Στα αρμόδια διοικητικά όργανα πρέπει να παρέχεται από την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων η δυνατότητα να εξακριβώνουν ώστε να αξιολογούν

τους κινδύνους και τις συνέπειες του έργου ή της δραστηριότητας και να εκτιμούν αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας και τις συνταγματικές επιταγές, καθώς και αν το προσδοκώμενο από αυτό όφελος τελεί σε σχέση αναλογίας με την τυχόν επαπειλούμενη βλάβη του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος. Κατά το άρθρο 1 του ν.4014/2011 παρ. *«1. Τα έργα και οι δραστηριότητες του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες (Α και Β) ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. Η πρώτη κατηγορία (Α) περιλαμβάνει τα έργα και τις δραστηριότητες τα οποία ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και για τα οποία απαιτείται η διεξαγωγή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) προκειμένου να επιβάλλονται ειδικοί όροι και περιορισμοί για την προστασία του περιβάλλοντος σχετικά με το συγκεκριμένο έργο ή δραστηριότητα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2, 3 και 4 του ίδιου νόμου. Τα έργα και οι δραστηριότητες της κατηγορίας Α κατατάσσονται: α) σε αυτά που ενδέχεται να προκαλέσουν πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και αποτελούν την υποκατηγορία Α1 και β) σε αυτά που ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και αποτελούν την υποκατηγορία Α2…».* Σύμφωνα με το άρθρο 2 παραγ. 1 του ν. 4014/2011 για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων κατηγορίας Α ή τη μετεγκατάσταση ήδη υφισταμένων απαιτείται διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης με τη διεξαγωγή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) και έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ). Με την αρ.49828/12.11-3.12.2008 απόφαση της *«Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον τομέα του χωροταξικού σχεδιασμού και της αειφόρου ανάπτυξης»* (Β΄2464) εγκρίθηκε το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2742/1999,το οποίο διαλαμβάνει στο προοίμιό του τα ακόλουθα μεταξύ άλλων : *«1. Οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας(ΑΠΕ) συνιστούν πηγές ενέργειας φιλικές προς το περιβάλλον και … βασική συνιστώσα της αειφόρου ανάπτυξης … 3. Η ανάπτυξη των ΑΠΕ αποτελεί βασική προτεραιότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος και την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού. 4. Συγκεκριμένα με βάση την Οδηγία2001/77/ΕΚ, έχει τεθεί ως στόχος, μέχρι το 2010, το 22,1% της συνολικής κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας στην Κοινότητα να προέρχεται από ΑΠΕ …5. Ειδικώς για την Ελλάδα, με βάση τους εθνικούς στόχους, όπως αυτοί προσδιορίζονται στον ν. 3468/2006, [Α΄ 129], το ποσοστό συμμετοχής των ΑΠΕ στην ακαθάριστη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας της χώρας, πρέπει να ανέλθει, μέχρι το 2010, σε 20,1% και, μέχρι το 2020, σε 29% … επιπροσθέτως, στο πλαίσιο της ενιαίας πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εφαρμογή του Πρωτοκόλλου του Κιότο που έχει κυρωθεί … με τον ν. 3017/2002 [Α΄ 117] … η Ελλάδα έχει αναλάβει για την περίοδο 2008-2012 την υποχρέωση της συγκράτησης της αύξησης των εκπομπών της … προωθώντας, μεταξύ άλλων, για τον σκοπό αυτό και τη χρήση ΑΠΕ για την παραγωγή ηλεκτρισμού … 6. Για την επίτευξη των πιο πάνω στόχων, η Ελλάδα οφείλει να καθορίσει μέτρα υποστήριξης των ΑΠΕ, μεριμνώντας, μεταξύ άλλων, τόσο για την απλοποίηση των διαδικασιών αδειοδότησής τους όσο και για την προσαρμογή του κανονιστικού πλαισίου εγκατάστασής τους προς τις … διατάξεις που αφορούν τον χωροταξικό σχεδιασμό και τις χρήσεις γης. 7. Κρίσιμο … αποδεικνύεται το ζήτημα της χωροθέτησης των έργων ΑΠΕ… διότι αν και τα έργα ΑΠΕ μπορεί να χαρακτηρισθούν κατ' αρχήν ως δραστηριότητες φιλικές προς το περιβάλλον, εν τούτοις δεν στερούνται παντελώς επιπτώσεων σε αυτό … Για την πρόληψη, την άμβλυνση και την αποτροπή*

*των επιπτώσεων αυτών απαιτείται η καθιέρωση σαφών κανόνων χωροθέτησης των έργων ΑΠΕ… 8. Η χωροθέτηση των εγκαταστάσεων ΑΠΕ … αποκλειστικά στο πλαίσιο των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης των σχετικών έργων … δεν μπορεί … να απαντήσει στην ανάγκη καθιέρωσης γενικών οργάνωσης των συγκεκριμένων δραστηριοτήτων ανάλογα με την φυσιογνωμία και τις χωροταξικές ιδιαιτερότητες των επιμέρους ενοτήτων του ελληνικού χώρου, τις επιμέρους κατηγορίες έργων ΑΠΕ και τις ειδικές ανάγκες ανάπτυξης, προστασίας ή διαφύλαξης που απαντώνται σε συγκεκριμένες περιοχές και σε ευπαθή οικοσυστήματα της χώρας. 9. Απαιτείται, επομένως, να θεσπισθεί ένα ειδικό χωροταξικό πλαίσιο… ώστε αφενός να καταστούν εκ των προτέρων γνωστές οι κατηγορίες περιοχών στις οποίες αποκλείεται εν όλω ή εν μέρει η χωροθέτηση έργων ΑΠΕ και αντιστοίχως οι εν δυνάμει κατάλληλες για την υποδοχή τους περιοχές και αφετέρου οι ειδικότερες, ανά κατηγορία ΑΠΕ, χωροταξικές προϋποθέσεις εγκατάστασης ιδίως σε συνάρτηση με τη φυσιογνωμία, τη φέρουσα ικανότητα και εν γένει το περιβάλλον των περιοχών εγκατάστασης. 10. Η αξιοποίηση των πηγών ΑΠΕ πρέπει να λάβει χώρα σε όλη την επικράτεια ανάλογα με τις συνθήκες που επικρατούν και τις δυνατότητες κάθε περιοχής …».*Περαιτέρω ορίζονται τα εξής: άρθρο 1 *«Σκοπός 1. Σκοπός του παρόντος Ειδικού Πλαισίου είναι: (α) η διαμόρφωση πολιτικών χωροθέτησης έργων ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ, ανά κατηγορία δραστηριότητας και κατηγορία χώρου. (β)η καθιέρωση κανόνων και κριτηρίων χωροθέτησης που θα επιτρέπουν αφενός την δημιουργία βιώσιμων εγκαταστάσεων ΑΠΕ και αφετέρου την αρμονική ένταξή τους στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον. (γ) … 2. Με τα παραπάνω επιδιώκεται να παρασχεθεί … ένα σαφές πλαίσιο στις αδειοδοτούσες αρχές και τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις, ώστε να προσανατολιστούν σε κατ' αρχήν κατάλληλες από χωροταξικής απόψεως περιοχές εγκατάστασης …». Άρθρο 4 «Στόχοι 1. Ο χωροταξικός σχεδιασμός των αιολικών εγκαταστάσεων αποσκοπεί: 1. Στον εντοπισμό, με βάση τα στοιχεία αιολικού δυναμικού, κατάλληλων περιοχών που θα επιτρέπουν ανάλογα με τις χωροταξικές και περιβαλλοντικές ιδιαιτερότητές τους τη λειτουργία αιολικών εγκαταστάσεων και την επίτευξη οικονομιών κλίμακας στα απαιτούμενα δίκτυα. 2. Στην καθιέρωση κανόνων και κριτηρίων χωροθέτησης που θα επιτρέπουν αφενός την δημιουργία βιώσιμων εγκαταστάσεων αιολικής ενέργειας και αφετέρου την αρμονική ένταξή τους στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον και στο τοπίο. 3. Στη δημιουργία ενός αποτελεσματικού μηχανισμού χωροθέτησης των αιολικών εγκαταστάσεων, ώστε να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή ανταπόκριση στους στόχους των εθνικών και ευρωπαϊκών πολιτικών. 2. Κριτήρια ένταξης των αιολικών εγκαταστάσεων στο τοπίο , εφαρμόζονται οι κανόνες τοπίου που ορίζονται στο Παράρτημα IV. Άρθρο 5 «Διάκριση του εθνικού χώρου σε κατηγορίες 1. Για τη χωροθέτηση των αιολικών εγκαταστάσεων ο εθνικός χώρος, με βάση το εν δυνάμει εκμεταλλεύσιμο αιολικό δυναμικό του και τα ιδιαίτερα χωροταξικά και περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά του, διακρίνεται στις ακόλουθες μείζονες κατηγορίες: α. Στην ηπειρωτική χώρα, συμπεριλαμβανομένης της Εύβοιας. β. Στην Αττική, που αποτελεί ειδικότερη κατηγορία της ηπειρωτικής χώρας λόγω του μητροπολιτικού χαρακτήρα της. γ. … δ. … 2. Η ηπειρωτική χώρα διακρίνεται περαιτέρω σε Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ)και σε Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας (ΠΑΚ) ως εξής: α. Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ): Είναι οι περιοχές της ηπειρωτικής χώρας, που προσδιορίζονται υπό μορφή πίνακα στο Παράρτημα Ι και απεικονίζονται στο Διάγραμμα 1 της παρούσας απόφασης, οι οποίες διαθέτουν συγκριτικά πλεονεκτήματα για την εγκατάσταση αιολικών σταθμών, ενώ ταυτόχρονα προσφέρονται από απόψεως επίτευξης των χωροταξικών στόχων. Στις περιοχές αυτές, εκτιμάται η μέγιστη δυνατότητα χωροθέτησης αιολικών*

εγκαταστάσεων (φέρουσα ικανότητα), όπως ειδικότερα αυτή προσδιορίζεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. β. Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας (ΠΑΚ). Χαρακτηρίζονται όλοι οι πρωτοβάθμιοι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) της ηπειρωτικής χώρας που δεν περιλαμβάνονται στις Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας των οποίων περιοχές ή και μεμονωμένες θέσεις …κρίνονται από την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας κατά το άρθρο 3 παρ. 1.δ του ν.3468/2006, ως ενεργειακά αποδοτικές». Άρθρο.*7..2.* <u>*Κριτήρια ένταξης των αιολικών εγκαταστάσεων στο τοπίο:*</u> *Εφαρμόζονται οι κανόνες τοπίου που ορίζονται στο Παράρτημα IV της παρούσας απόφασης. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV. Για την εκτίμηση της επίπτωσης μιας υπό αδειοδότηση αιολικής μονάδας στο τοπίο ,λαμβάνεται υπόψη η οπτική παρεμβολή της από τα σημεία «ιδιαίτερου ενδιαφέροντος» που ευρίσκονται εντός κύκλου ,που ορίζεται με κέντρο την μονάδα και ακτίνα ,που διαφοροποιείται ανάλογα, με την σημασία και την ποιότητα του σημείου « ιδιαίτερου ενδιαφέροντος» και την κατηγορία χώρου που ανήκει σύμφωνα με τον αναφερόμενο πίνακα και είναι για περιοχές ΠΑΚ και σε απόσταση 6χλμ από το πλησιέστερο όριο εγγεγραμμένων στο κατάλογο Παγκόσμιας Κληρονομιάς και άλλων μείζονος σημασίας μνημείων αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων της παργ. 5 εδ.ββ του άρθ. 50 ν. 3028/2002, καθώς και από το πλησιέστερο όριο ζώνης απολύτου προστασίας (ζώνη Α) λοιπών αρχαιολογικών χώρων και 3χλμ από το πλησιέστερο όριο πόλεων ή οικισμών. Οι ανεμογεννήτρες που χωροθετούνται εντός του κύκλου ή που η άτρακτός τους δεν έχει οπτική επαφή με το σημείο , δεν λαμβάνονται υπόψη . Ο βαθμός επίδρασης της κάθε ανεμογεννήτριας στο τοπίο από το σημείο ενδιαφέροντος , εξαρτάται από την πραγματική απόσταση της από το σημείο .Προκειμένου να αντικειμενικοποιηθούν τα πιο πάνω κριτήρια τίθενται οι παρακάτω απαιτήσεις - κριτήρια ,ως προς τα οποία ελέγχεται το αιολικό πάρκο και με τα οποία οφείλει να συμμορφωθεί:. Το πρώτο κριτήριο αφορά την συνολική πυκνότητα των Α/Γ που χωροθετούνται εντός κύκλου με κέντρο το εκάστοτε σημείο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος και ακτίνα την μέγιστη απόσταση κατά τα ανωτέρω και η άτρακτος των οποίων έχει οπτική επαφή με το σημείο. Προκειμένου να ληφθεί υπόψη η πραγματική απόσταση των Α/Γ από το σημείο ,η κυκλική επιφάνεια χωρίζεται σε τρία συνολικά ομόκεντρα τμήματα (ζώνες) Α', Β', Γ' σε κάθε μία από τις οποίες ,η μέγιστη επιτρεπόμενη πυκνότητα εγκατάστασης είναι διαφορετική .Το δεύτερο κριτήριο , το οποίο εφαρμόζεται μόνο στη περίπτωση κατά την οποία υφίσταται υπέρβαση του πρώτου κριτηρίου, αφορά στο ποσοστό κάλυψης από της Α/Γ του οπτικού ορίζοντα ενός παρατηρητή που βρίσκεται στο σημείο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος και περιστρέφεται 360^{o} περί τον εαυτό του. Για την εκτίμηση του κριτηρίου οι Α/Γ ,μεταξύ των οποίων η πραγματική απόσταση δεν υπερβαίνει τα 500 μέτρα , ενώνονται σε νοητά ευθύγραμμα τμήματα και υπολογίζονται οι γωνίες (μοίρες) ,που δημιουργούνται με κέντρο το σημείο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος και με πλευρές που διέρχονται από τα άκρα των προαναφερθέντων νοητών τμημάτων . Κατά την εξέταση του κριτηρίου ,λαμβάνονται πάλι υπ' όψη μόνον οι Α/Γ ,που χωροθετούνται εντός κύκλου με κέντρο το εκάστοτε σημείο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος και ακτίνα την μέγιστη απόσταση κατά τα ανωτέρω και η άτρακτος των οποίων έχει οπτική επαφή με το σημείο. Προκειμένου να ληφθεί υπόψη η πραγματική απόσταση των Α/Γ από το σημείο , ο κύκλος χωρίζεται και πάλι σε τρεις συνολικά ομόκεντρες ζώνες Α', Β', Γ' σε κάθε μία από τις οποίες ,το άθροισμα των γωνιών που περικλείουν τα νοητά τμήματα που βρίσκονται εντός της αντίστοιχης ζώνης , έχει διαφορετικό συντελεστή βαρύτητας. Δεν λαμβάνονται υπ' όψη τμήματα αιολικών πάρκων ,των οποίων η γωνία θέασης από το σημείο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος ,καλύπτεται από άλλα αιολικά πάρκα ,που βρίσκονται πλησιέστερα στο σημείο ενδιαφέροντος και συνεπώς η γωνία θέασης τους έχει ήδη ληφθεί υπ'όψη στον*

συνολικό υπολογισμό (γωνιακή επικάλυψη). Αν ένα αιολικό πάρκο πληροί το πρώτο κριτήριο σημαίνει ότι οι Α/Γ γύρω και πλησίον του σημείου ιδιαίτερου ενδιαφέροντος , χωροθετούνται επαρκώς αραιά ,ακόμη και αν πιθανόν απλώνονται σε αρκετές περιοχές του ορίζοντα γύρω από το σημείο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος .Αν ένα αιολικό πάρκο πληροί το δεύτερο κριτήριο, ακόμη και αν δεν πληροί το πρώτο κριτήριο ,σημαίνει ότι ,οι Α/Γ γύρω και πλησίον του σημείου ιδιαίτερου ενδιαφέροντος , χωροθετούνται προς μία ή ελάχιστες κατευθύνσεις, ακόμα και προς τις ελάχιστες ή τη μία αυτή κατεύθυνση έχουν αυξημένη πυκνότητα . Οι ομόκεντρες ζώνες είναι κοινές για την εφαρμογή και των δύο κριτηρίων και ορίζονται ανάλογα με την σημασία του σημείου ιδιαίτερου ενδιαφέροντος και ανάλογα με την κατηγορία του χώρου που χωροθετείται το υπό εξέταση αιολικό πάρκο ως εξής: Εντός περιοχών ΠΑΚ σε απόσταση Α' ζώνη 3χλμ Β Ζώνη 4,5 χλμ Γ ζώνη 6 χλμ από το πλησιέστερο όριο εγγεγραμμένων στο κατάλογο Παγκόσμιας Κληρονομιάς και άλλων μείζονος σημασίας μνημείων αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων της παργ. 5 εδ.ββ του άρθ. 50 ν. 3028/2002, και από το πλησιέστερο όριο ζώνης απολύτου προστασίας (ζώνη Α) λοιπών αρχαιολογικών χώρων σε απόσταση Α' ζώνη 0,5χλμ Β Ζώνη 3 χλμ Γ ζώνη 6 χλμ, και από το πλησιέστερο όριο οικισμών < 2000 κατοίκων που δεν χαρακτηρίζονται ως τουριστικοί και αξιόλογοι σε απόσταση Α' ζώνη 0,5χλμ Β Ζώνη 1χλμ Γ ζώνη 2 χλμ.. Σε *περίπτωση που υφίσταται υπέρβαση του πρώτου κριτηρίου «πυκνότητας» θα πρέπει να πληρείται τουλάχιστον το δεύτερο κριτήριο «οπτικής κάλυψης». Για τον υπολογισμό του δεύτερου κριτηρίου ,οι συντελεστές βαρύτητας ανά ζώνη που εφαρμόζονται επί του αθροίσματος των γωνιών ,που περικλείουν τα νοητά τμήματα που βρίσκονται εντός της αντίστοιχης ζώνης (συμπεριλαμβανόμενων των προϋφιστάμενων εγκαταστάσεων) , ανάλογα με την κατηγορία του χώρου είναι :* Εντός ΠΑΚ ο συντελεστής βαρύτητας γωνιών οπτικής κάλυψης για την εφαρμογή του κριτηρίου 2 είναι για Ζώνη Α ' 1, για Ζώνη Β' 0,7, για Ζώνη Γ' 0,5 και με ανώτατο ποσοστό 20%. Ενόψει της νεότερης Οδηγίας 2009/28/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, με το άρθρο 1 του ν. 3851/2010 (Α΄ 85), προστέθηκε στο άρθρο 1 του ανωτέρω ν. 3468/2006 παράγραφος3β, αντικαταστάθηκε με την παράγ. 8 του άρθρου 30 ν. 3889/2010 (Α΄ 182) & ορίστηκε ως στόχος το ποσοστό συμμετοχής των Α.Π.Ε. στην ακαθάριστη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας να ανέλθει σε 40% μέχρι το 2020 . Και στο άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου προβλέπεται ότι για την εγκατάσταση και επέκταση σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. απαιτείται σχετική άδεια, που χορηγείται, κατά περίπτωση ,με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, για όλα τα έργα για τα οποία αρμόδιος για την περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι είτε ο Νομάρχης είτε ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας κατά τις διατάξεις του ν. 1650/1986, ή με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής αν η αρμοδιότητα για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου ανήκει στον Υπουργό αυτόν και στους κατά περίπτωση συναρμόδιους Υπουργούς. Στην παρ. 3 του άρθρου 8 προβλέπεται επίσης *«3. Μετά την έκδοση της άδειας παραγωγής από τη Ρ.Α.Ε., ο ενδιαφερόμενος προκειμένου να του χορηγηθεί άδεια εγκατάστασης, ζητά ταυτόχρονα την έκδοση: α) Προσφοράς Σύνδεσης από τον αρμόδιο Διαχειριστή. β) Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Ε.Π.Ο.), κατά το άρθρο 4 του ν. 1650/1986, όπως ισχύει, και γ) Άδειας Επέμβασης σε δάσος ή δασική έκταση, κατά την παρ. 2 του άρθρου 58 του ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α΄), εφόσον απαιτείται, ή γενικά των αναγκαίων αδειών για την απόκτηση του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου…»* και στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου 8 ορίζεται ότι *«6. Για την έκδοση απόφασης Ε.Π.Ο. των έργων από Α.Π.Ε. ή*

Σ.Η.Θ.Υ.Α. κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, όπως ισχύει, υποβάλλεται πλήρης φάκελος και Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση αρχή. Η αρμόδια αρχή εξετάζει τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τα προτεινόμενα μέτρα πρόληψης και αποκατάστασης, μεριμνά για την τήρηση των διαδικασιών δημοσιοποίησης και αποφαίνεται για τη χορήγηση ή μη απόφασης Ε.Π.Ο. μέσα σε τέσσερις (4) μήνες από το χρόνο που ο φάκελος θεωρήθηκε πλήρης. ...». Εξάλλου, στο άρθρο 2 του ν. 2773/1999«Απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας – Ρύθμιση θεμάτων ενεργειακής πολιτικής και λοιπές διατάξεις (Α' 286) ορίζονται τα εξής: *«Για την εφαρμογή του νόμου αυτού: ... Παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε είναι η ηλεκτρική ενέργεια η προερχόμενη από: 1. Την εκμετάλλευση αιολικής ή ηλιακής ενέργειας ή βιομάζας ή βιοαερίου. 2. ...».* Ακολούθως, κατά τις παρ. 1α και 2 του άρθρου 4 του ν. 1650/1986 (Α΄ 160), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3010/2002, (Α΄ 91), για την πραγματοποίηση νέων δημόσιων ή ιδιωτικών έργων ή δραστηριοτήτων απαιτείται η έγκριση όρων για την προστασία του περιβάλλοντος, μετά από υποβολή, για τα έργα τα οποία ανήκουν στην Α΄ κατηγορία κατά τη διάκριση που εισάγεται με το προηγούμενο άρθρο 3 του ίδιου ν. 1650/1986, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του αυτού ν. 3010/2002, δηλαδή για τα έργα που είναι πιθανόν να προκαλέσουν σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον, μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Με την ΥΑ. οικ. 170225/27-1-2014 ΦΕΚ 135Β, εξειδικεύθηκε το περιεχόμενο των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του ΥΠΕΚΑ με αρ. 1958/2012 (Β΄ 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α΄ 209), καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 ορίζονται οι Βασικές προδιαγραφές Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έργων και δραστηριοτήτων Α' Κατηγορίας και μεταξύ άλλων πρέπει να περιγράφονται «*2.3. Οι σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις που ενδέχεται να προκαλέσει το έργο/δραστηριότητα, οι οποίες παρουσιάζονται επίσης και σε μορφή πινάκων, όπως αυτοί περιγράφονται στην ενότητα 9.14. . 2.4Τα μέτρα, οι δράσεις και οι πρωτοβουλίες που προτείνονται για την ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής διάστασης στο σχεδίασμά του έργου/δραστηριότητας και γενικότερα για την προστασία του περιβάλλοντος.2.5Τα οφέλη από την υλοποίηση του έργου/δραστηριότητας, περιλαμβανόμενων των επιδράσεων στην τοπική και εθνική οικονομία.2.6. Οι βιώσιμες εναλλακτικές λύσεις που εξετάσθηκαν και μια ένδειξη των κύριων λόγων που συνηγορούν υπέρ της επιλεγείσας λύσης, λαμβάνοντας υπόψη τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις 4.4. Συσχέτιση του έργου με άλλα έργα .Αναφέρονται και συσχετίζονται με το εξεταζόμενο έργο ή δραστηριότητα παρόμοια ή άλλα έργα και δραστηριότητες (υφιστάμενα ή υπό κατασκευή) της περιοχής ως προς την συμπληρωματικότητα, την συμβατότητα ή μη, την σωρρευτικότητα κ.λπ.5.Συμβατότητα του έργου ή της δραστηριότητας με θεσμοθετημένες χωρικές και πολεοδομικές δεσμεύσεις της περιοχής. 5.1θέση του έργου ή της δραστηριότητας ως προς εκτάσεις του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος της περιοχής, όπως:5.1.5.Θέσεις αρχαιολογικού ενδιαφέροντος. Υφιστάμενη κατάσταση του περιβάλλοντος. Στο κεφάλαιο αυτό καταγράφονται, αναλύονται και αξιολογούνται οι τρέχουσες παράμετροι του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος στην περιοχή μελέτης, καθώς επίσης και οι τάσεις εξέλιξής τους χωρίς το έργο ή τη δραστηριότητα. Το βάθος και το εύρος της ανάλυσης σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ανταποκρίνεται στο μέγεθος των αναμενόμενων άμεσων και έμμεσων σημαντικών επιπτώσεων, καθώς και στις συνεργιστικές επιπτώσεις από άλλα υφιστάμενα, υπό εξέλιξη ή περιβαλλοντικά αδειοδοτημένα έργα ή δραστηριότητες. Όπου εκτιμάται ότι δεν αναμένονται σημαντικές επιπτώσεις, αντί της περιγραφής των παραμέτρων του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, αιτιολογείται η εκτίμηση αυτή. Οι καταγραφές και αναλύσεις της κατάστασης του περιβάλλοντος πρέπει να απεικονίζονται σε κατάλληλους χάρτες και σχέδια.8.1Περιοχή μελέτης. Προσδιορίζεται η περιοχή γύρω από το έργο ή τη δραστηριότητα, στα φυσικά και ανθρωπογενή στοιχεία της οποίας έχει επιπτώσεις η κατασκευή και λειτουργία του. Καθορίζεται η εξής ελάχιστη ακτίνα της περιοχής μελέτης:8.1.2.Για σημειακά και εμβαδικά έργα ή δραστηριότητες υποκατηγορίας Α1, 2km από τα όρια του γηπέδου ή του χώρου κατάληψης για περιοχές εκτός ορίων οικισμών ή σχεδίου πόλης ή 1 km αντίστοιχα για περιοχές*

εντός ορίων οικισμών ή σχεδίου πόλης.8.1.3.Για έργα και δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α2, οι παραπάνω ελάχιστες ακτίνες συντέμνονται στο μισό. Η έκταση της περιοχής μελέτης μπορεί κατά περίπτωση και κατά την κρίση του μελετητή της ΜΠΕ να αυξηθεί, ανάλογα με το περιβαλλοντικό μέσο και ανάλογα με το είδος και το μέγεθος του έργου ή της δραστηριότητας σε συσχέτιση με τη ζώνη επιρροής του. 8.6.3.1.Καταγράφονται και απεικονίζονται σε κατάλληλο χάρτη όλοι οι κηρυγμένοι αρχαιολογικοί χώροι στην περιοχή μελέτης, τόσο ως προς τα εξωτερικά τους όρια όσο και ως προς τον εσωτερικό διαχωρισμό τους σε ζώνες. Αναφέρονται οι περιορισμοί κάθε ζώνης και ελέγχεται ως προς αυτούς η δυνατότητα υλοποίησης του έργου ή της δραστηριότητας. 8.6.3.11.Καταγράφονται και απεικονίζονται στον ίδιο χάρτη τα ιστορικά μνημεία στην περιοχή μελέτης, καθώς και όλες οι άλλες θέσεις ιστορικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος 8.7Κοινωνικοοικονομικο περιβάλλον. 9.3Επιπτώσεις στα μορφολογικά και τοπιολογικά χαρακτηριστικά. 9.3.1.Εκτιμώνται και αξιολογούνται οι αλλαγές στην εικόνα της ευρύτερης περιοχής, λόγω του έργου ή της δραστηριότητας.9.3.2.Χρησιμοποιούνται δόκιμες μέθοδοι αξιολόγησης τοπιολογικών μεταβολών και οπτικής παρείσδυσης.9.3.3.Συγκρίνεται, μέσω κατάλληλης φωτορεαλιστικής απεικόνισης, η υφιστάμενη εικόνα του τοπίου με αυτό που ενσωματώνει το έργο ή τη δραστηριότητα για τις περιπτώσεις που επηρεάζονται κατά ουσιαστικό βαθμό στοιχεία αυξημένου μορφολογικού ή τοπιολογικού ενδιαφέροντος. Για τις άλλες περιπτώσεις καθώς και για έργα και δραστηριότητες υποκατηγορίας Α2, η φωτορεαλιστική απεικόνιση είναι προαιρετική. 9.3.4.Διερευνώνται και αξιολογούνται οι πιθανότητες διάσπασης της γραμμής του ορίζοντα και των φυσικών σχημάτων και χρωμάτων του τοπίου από την ένταξη του έργου ή της δραστηριότητας στην περιοχή, καθώς και οι νέες συνθήκες συνέχειας ή ασυνέχειας στην οργάνωσή του τοπίου.9.3.5.Εξετάζεται η συμβατότητα των επικείμενων αλλαγών σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση του Τοπίου, η οποία κυρώθηκε με το ν. 3827/2010 (Α' 30). 9.5Επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον9.5.1.Κατόπιν συνδυαστικής θεώρησης των στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος που καταγράφηκαν στην ενότητα 8.5 και αυτών που αφορούν στην κατασκευή και λειτουργία του έργου (κεφάλαιο 6), εκτιμώνται οι επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον, βάσει των απαιτήσεων και κατευθύνσεων που τέθηκαν στην αρχή του παρόντος κεφαλαίου 9.Η χωρική κλίμακα της εκτίμησης και αξιολόγησης μπορεί να αφορά όλη την περιοχή μελέτης, και κατόπιν διακριτές ενότητες, σχηματισμούς ή διαπλάσεις εντός αυτής..9.6Επιπτώσεις στο ανθρωπογενές περιβάλλον.9.6.3.Πολιτιστική κληρονομιά 9.6.3.1.Εκτιμώνται οι άμεσες και έμμεσες επιπτώσεις σε κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους της περιοχής μελέτης 9.6.3.11.Εκτιμώνται οι επιπτώσεις στα ιστορικά μνημεία και άλλες θέσεις ιστορικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος.14.Φωτογραφική τεκμηρίωση. Τεκμηριώνεται η υφιστάμενη κατάσταση στη ζώνη επιρροής του έργου ή της δραστηριότητας, με αντιπροσωπευτικές φωτογραφίες, οι θέσεις και γωνίες λήψης των οποίων αποτυπώνονται σε κατάλληλο χάρτη.5.Χάρτες και Σχέδια. Περιλαμβάνονται οι κατάλληλοι χάρτες και σχέδια που απεικονίζουν τα χαρακτηριστικά του περιβάλλοντος της περιοχής μελέτης, το σχεδίασμά του έργου, τις εναλλακτικές λύσεις και τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος. Χρησιμοποιούνται υπόβαθρα των οποίων η εγκυρότητα έχει γίνει αποδεκτή από τη Διοίκηση, όπως ορθοφωτοχάρτες Κτηματολογίου, ορθοφωτοχάρτες που παρήχθησαν ή ελέγχθηκαν ή εγκρίθηκαν από δημόσιες υπηρεσίες, υπόβαθρα της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού ή της Υδρογραφικής Υπηρεσίας Πολεμικού Ναυτικού, τοπογραφικά ή ορθοφωτογραφικά υπόβαθρα που παρήχθησαν στο πλαίσιο μελετών δημόσιων έργων κ.ά. Οι κατ' ελάχιστο απαραίτητοι χάρτες και σχέδια αναφέρονται ακολούθως και θα πρέπει να συμπληρώνονται με το κατάλληλο κάθε φορά υλικό τεκμηρίωσης, είτε αυτό αφορά πρόσθετους χάρτες/σχέδια είτε προσθήκη πληροφοριών επί των παρακάτω χαρτών…15.2Χάρτης περιοχής μελέτης. Απεικονίζεται η περιοχή μελέτης, ενταγμένη σε γεωγραφικό πλαίσιο τουλάχιστον διπλάσιο της έκτασης της, με σημειώσεις των αποστάσεων των ορίων της από το εξεταζόμενο έργο ή δραστηριότητα. Απεικονίζεται η προτεινόμενη λύση του εξεταζόμενου έργου ή δραστηριότητας και αποτυπώνονται όσα εκ των παρακάτω στοιχείων βρίσκονται εντός ή σε άμεση γειτνίαση με την περιοχή μελέτης: 15.5.4.Αρχαιολογικοί χώροι, ιστορικά μνημεία και άλλα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς..15.6.3.Επιδράσεις στο ανάγλυφο (διατομές, εκσκαφές).15.7Χάρτες επιπτώσεων.15.7.1.Απεικονίζονται οι σημαντικές μεταβολές που αναμένεται να επέλθουν στο περιβάλλον λόγω του έργου ή της δραστηριότητας.15.7.2.Οι χάρτες επιπτώσεων μπορούν να διαχωρίζονται θεματικά (π.χ. κατάληψη γης, ισορρυπαντικές καμπύλες, ισοθορυβικές καμπύλες κ.λπ.) *ή και χρονικά (φάση κατασκευής, πρώτο έτος λειτουργίας, δέκατο έτος λειτουργίας κ.λπ.)* . Και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ4.1.5 ορίζεται ότι *«Το κεφάλαιο 8 «Υφιστάμενη κατάσταση του περιβάλλοντος» θα πρέπει να ανταποκρίνεται στο μέγεθος των άμεσων και έμμεσων επιπτώσεων που αναμένονται από την κατασκευή και λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας, καθώς και στις συνεργιστικές επιπτώσεις από άλλα υφιστάμενα, υπό εξέλιξη ή προγραμματισμένα έργα ή δραστηριότητες.».*

ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

1/α/Στην παράγραφο 9.3.1 της Μελέτης Περιβαλλοντικών όρων που ενέκρινε η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ με τίτλο *"Αλλαγές στην εικόνα της ευρύτερης περιοχής"* αναφέρεται ότι για την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε σχέση με τον παρακείμενο αρχαιολογικό χώρο της Κοιλάδας των Μουσών που οριοθετήθηκε με το ΦΕΚ 134 Τ.Α.Α.Π. /2012 επιλέχθηκε δήθεν το δυσμενέστερο περιβαλλοντικά σενάριο , δηλαδή μελέτη επιπτώσεων για 10 Α/Γ Enercon 3MW & 2,35MW από τρία ακόμη ΑΣΠΗΕ της περιοχής, αντί μόνο του υπόψη ΑΣΠΗΕ της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ που προβλέπει την εγκατάσταση 7 Α/Γ Χ 3 MW = 21 MW. Κατά συνέπεια το βάθος και το εύρος της ανάλυσης της μελέτης ελέγχθηκε ως προς τις δυνητικές επιπτώσεις 10 Α/Γ , καταλήγοντας ότι οι οπτικές καλύψεις του ορίζοντα από τα διάφορα μνημεία του Αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών ανέρχονται από 2,9% έως 13,1% (βλ. σελ. 520ΜΠΕ) και συμπεραίνοντας, ότι εφόσον η κάλυψη είναι μικρότερη του 20% ως προβλέπεται για περιοχές ΠΑΚ, όπως η ελεγχόμενη, το προαναφερόμενο κριτήριο 2 «οπτικής κάλυψης» Παρατήματος IV σε συνδυασμό με άρθρο 7 παραγ.2 ΥΑ 49828/2008 πληρούται . Εντούτοις η εν λόγω ΜΠΕ δεν εφάρμοσε ορθώς και νομίμως τον νόμο και δη το Παράρτημα 2 της ΥΑ 170225/27-1-2014 ΦΕΚ 135Β Παράρτημα 2 παραγ.4.4, & Παράρτημα 4 παραγ. 5, καθώς το βάθος και το εύρος της ανάλυσης της μελέτης δεν ανταποκρίνεται στο μέγεθος των αναμενόμενων άμεσων και έμμεσων σημαντικών επιπτώσεων, ούτε στις συνεργιστικές επιπτώσεις από άλλα υφιστάμενα, υπό εξέλιξη ή περιβαλλοντικά αδειοδοτημένα έργα ή δραστηριότητες, από τον έλεγχο όμως των οποίων προκύπτει αναμφίβολα ότι το παραπάνω κριτήριο 2«οπτικής κάλυψης», δεν πληρούται. Ειδικότερα από τον έλεγχο του κριτηρίου 2 «οπτικής κάλυψης» με την εφαρμογή των ομόκεντρων ζωνών στην ελεγχόμενη περιοχή με κέντρο το ΑΣΠΗΕ προκύπτει ότι εσφαλμένως εξέτασε η εν λόγω ΜΠΕ την οπτική κάλυψη μόνον των 7 Α/Γ συν 3 Α/Γ , σύνολο 10 Α/Γ που αναφέρει , καθώς ελεγκτέες για τον σκοπό αυτό και εμφαινομένες στον χάρτη της ΡΑΕ (https://geo.rae.gr/) Α/Γ , είναι πολύ περισσότερες:

-Βορειοανατολικά από τον κλασικό πύργο (ακρόπολη) της Άσκρης βρίσκεται ο αιολικός σταθμός ΠΑΛΙΟΒΟΡΟΣ – ΚΟΝΤΡΑ – ΛΥΣΤΗ **της ίδιας εταιρείας** στην προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ με αναγνωριστικό 36818 και 8 Α/Γ , για τον οποίο έχει εκδοθεί ΑΕΠΟ στις 30/10/2019.

-Υφίσταται ο αιολικός σταθμός (Κουφοσπιθάρι) με 6 Α/Γ και αναγνωριστικό 36897 από 11/6/2018.

–3 μεμονωμένες Α/Γ βρίσκονται στο στάδιο άδειας παραγωγής με αναγνωριστικά 36695 (ΣΑΝΙΔΑ) από 10/3/2017, 38198 (ΠΕΡΑ ΣΑΝΙΔΑ) από 18/12/2020 και 38059 (ΣΠΑΤΙ) από 17/12/2020.

-Ανατολικότερα των εξεταζομένων Α/Γ της Βαθειάς Λάκκας, με ημερομηνία καταχώρισης στον χάρτη της ΡΑΕ την 20/12/2020, βρίσκονται στο στάδιο άδειας παραγωγής από 16-19/12/2020 6 Α/Γ, με αναγνωριστικά 39261 (Δυτικό Ξάγναντο), 39258 (ΑΣΚΡΗ Β), 39259 (ΑΣΚΡΗ Α), 39260 (Ανατολικό Ξάγναντο) και 38008 (2 Α/Γ) ανατολικότερα.

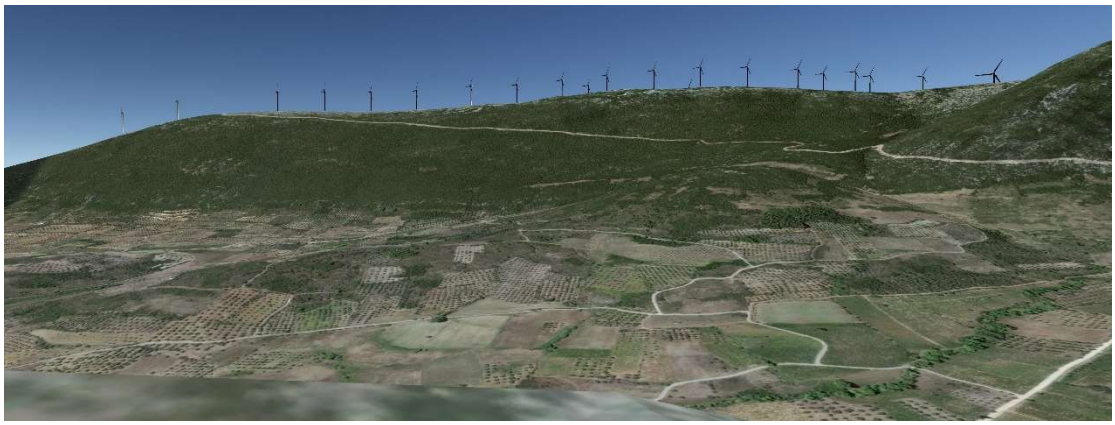
-Βόρεια από τον κλασικό πύργο (ακρόπολη) της Άσκρης βρίσκονται στο στάδιο άδειας παραγωγής από 9/2/2021 και με αναγνωριστικά 38601 (ΑΝ. ΓΟΥΛΑΣ), 38553 (ΓΟΥΛΑΣ), 38531 (ΓΟΥΛΑΣ) και 38552 (ΓΟΥΛΑΣ) για 4 Α/Γ μεμονωμένες.

-Δυτικότερα βρίσκονται στο στάδιο άδειας παραγωγής 2 Α/Γ μεμονωμένες με αναγνωριστικά 37862 (Λυκοφιός) από 8/12/2020, 36944 (Γκρεμνόρι) από 11/6/2018 .

-Δυτικά από τον κλασικό πύργο (ακρόπολη) της Άσκρης βρίσκονται στο στάδιο άδειας παραγωγής ο αιολικός σταθμός (ΖΑΓΑΡΑΣ) με 7 Α/Γ και με αναγνωριστικό 32976 από 7/12/2017 και 3 Α/Γ μεμονωμένες 38014 (ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΣΗΜΑΙΑ) από 16/12/2020, 37993 (ΔΥΤΙΚΗ ΣΗΜΑΙΑ) από 14/12/2020 και 38581 (ΑΝΩ ΣΗΜΑΙΑ) σε αξιολόγηση από 8/2/2021.
-Βορειοδυτικά από τον κλασικό πύργο (ακρόπολη) της Άσκρης βρίσκονται σε αξιολόγηση 2 Α/Γ με αναγνωριστικά 38539 και 38530 (Λυκοφιός) από 9/2/2021 .

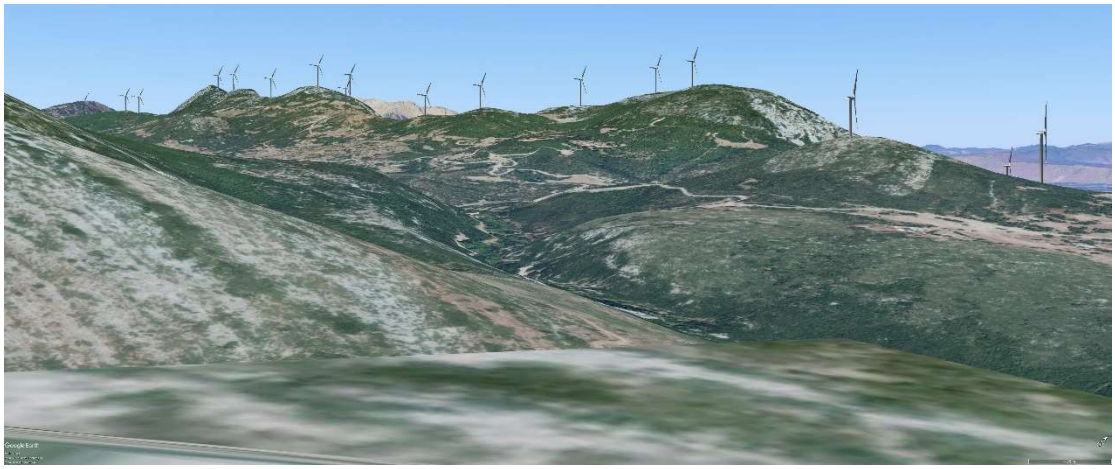
Σημειώνουμε ότι μεμονωμένες Α/Γ οι οποίες βρίσκονται κοντά σε αιολικούς σταθμούς λόγω μικρής παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας χρησιμοποιούν τις υποδομές των εγγύς σε αυτές αιολικών σταθμών και δεν υποχρεούνται στην λήψη ΑΕΠΟ. Κατά συνέπεια ο έλεγχος οφείλει να επεκτείνεται και σε αυτές τις θέσεις αυτών και στις συνεργατικές επιπτώσεις τους με τα αιολικά πάρκα . Συνεπώς το σενάριο που όφειλε η ΜΠΕ να ερευνήσει , να αξιολογήσει και να εκτιμήσει ήταν οι επιπτώσεις στο τοπίο από την εγκατάσταση 51-53 Α/Γ και όχι μόνο 10 Α/Γ.

Στην εν λόγω ΜΠΕ ο κλασικός πύργος (ακρόπολη) της Άσκρης ελέγχεται για την οπτική κάλυψη/επιβάρυνση από 10 Α/Γ, ενώ δεν επιβαρύνεται οπτικά μόνο από αυτές τις 10 Α/Γ, αλλά και από όλες τις προαναφερόμενες. Με συνέπεια το ποσοστό οπτικής κάλυψης να μην είναι 13,1%, όπως εσφαλμένος αναφέρεται στην ΜΠΕ (βλ. πίνακα σελίδας 489), αλλά 54,53% . Δεδομένου ότι σε Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας (ΠΑΚ) το μέγιστο ποσοστό κάλυψης του ορίζοντα σύμφωνα με τα προαναφερόμενα είναι 20%, προκύπτει ότι το κριτήριο 2 οπτικής κάλυψης ,δεν πληρούται και δεν πληρούνται και τα δύο κριτήρια ένταξης της αιολικής εγκατάστασης στο τοπίο .



Εικόνα 1
Ενδεικτική θέαση Α/Γ από τον κλασικό Πύργο (Ακτόπολη) της Άσκρης προς Βαθειά Λάκκα – Ξάγναντο (νότια) .

Εικόνα 2.
Ενδεικτική θέαση Α/Γ από τον κλασικό Πύργο (Ακρόπολη) Άσκρης προς Ζαγαρά (δυτικά)



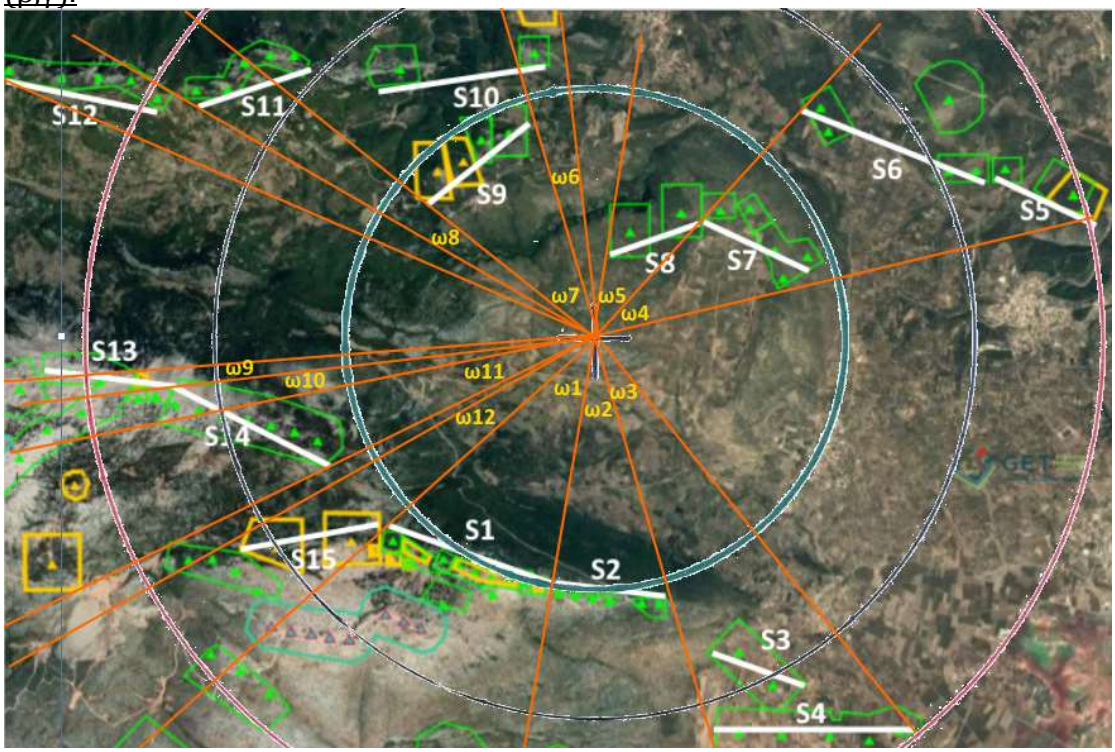
Εικόνα 3.

Στην εικόνα 3 απεικονίζεται η θέαση Α/Γ από τον κλασικό Πύργο (Ακρόπολη) Άσκρης προς Ευαγγελίστρια (βορειοδυτικά).Στις παραπάνω εικόνες, δεν απεικονίζονται οι Α/Γ που βρίσκονται βόρεια και βορειοανατολικά.

Στην ανάλυση που ακολουθεί εξετάζεται η οπτική κάλυψη /παρεμβολή των Α/Γ από 4 μνημεία του αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας των Μουσών(ΦΕΚ 2464/2008/Παράρτημα IV):

Α. Πυργάκι, ακρόπολη αρχαίας Άσκρης (Κλασικός Πύργος και οχυρωματικός περίβολος), ως προς το οποίο στην ΜΠΕ δεν εξετάστηκε η ένταξη στο τοπίο α) των 6 μεμονωμένων Α/Γ με αναγνωριστικά 39261 (Δυτικό Ξάγναντο), 39258 (ΑΣΚΡΗ Β), 39259 (ΑΣΚΡΗ Α), 39260 (Ανατολικό Ξάγναντο) και 38008 (2 Α/Γ) που βρίσκονται στο στάδιο άδειας παραγωγής από 16-19/12/2020 . β/ των 8 Α/Γ του αιολικού σταθμού θέσης Παλιοβορός – Κόντρα – Λύστη (S7), της ιδίας εταιρείας «GREENFIELD

WIND Μ.Ι.Κ.Ε. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ», για το οποίο έχει εκδοθεί ΑΕΠΟ από 30/10/2019 . γ/ των 3 μεμονωμένων Α/Γ κείμενες στη συνέχειά του προηγούμενου αιολικού σταθμού (S8), προγενέστερης ημερομηνίας 16-19/12/2020. Στις περιπτώσεις αυτές η οπτική κάλυψη είναι 12,4% το (α) και 31,3% αντίστοιχα (β,γ).

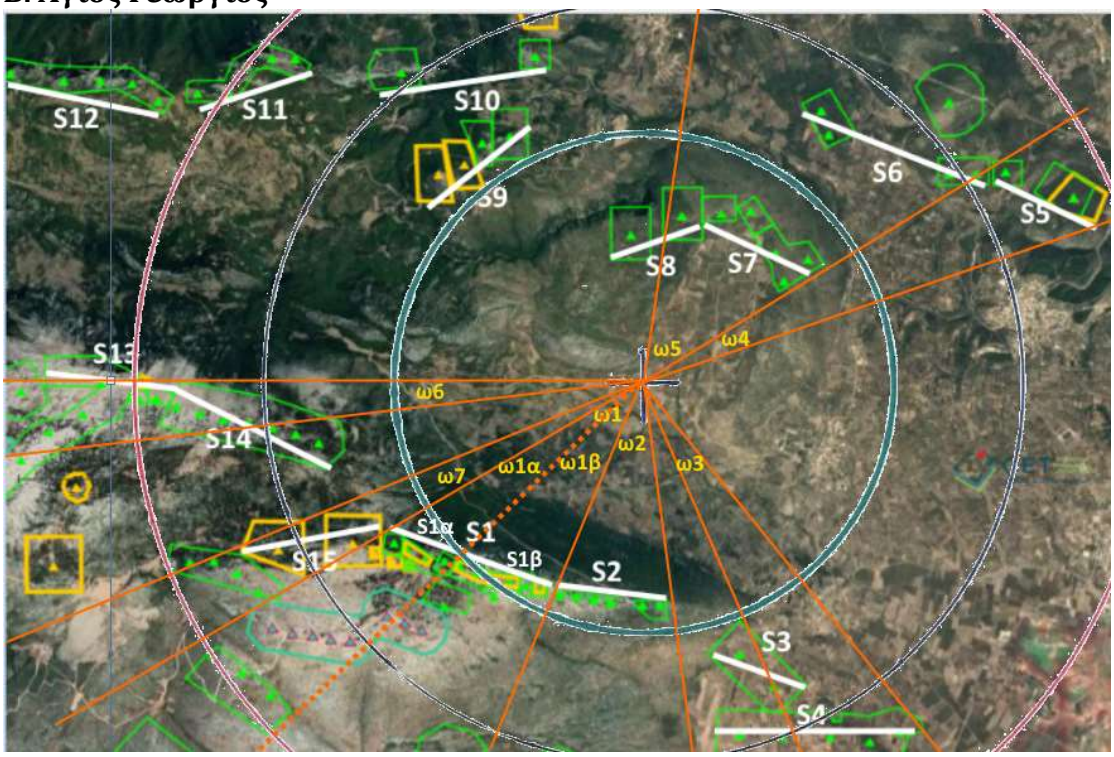


Εικόνα 3

Σωρευτικά η οπτική κάλυψη είναι πολύ μεγαλύτερη με 54,53%, όπως φαίνεται στον πίνακα.

Γωνίες	Ω1	Ω2	Ω3	Ω4	Ω5	Ω6	Ω7	Ω8	Ω9	Ω10	Ω11	Ω12	Σύνολο	Βάρη (ΠΑΚ)	Σταθμισμένο Σύνολο
Τμήματα	S1	S2	S4	S7	S8	S10	S9	S11	S13	S14	S14	S15			
Τμήματα που επικαλύπτονται			S3	S5 S6			S10 S11								
Ζώνη Α				34	34		37						105	1	105
Ζώνη Β	38	26				11					15	14	104	0,7	72,8
Ζώνη Γ			22					8	2	5			37	0,5	18,5
Σύνολο															196,3
Ποσοστό κάλυψης περιφέρειας (%)															54,53%

Β. Άγιος Γεώργιος

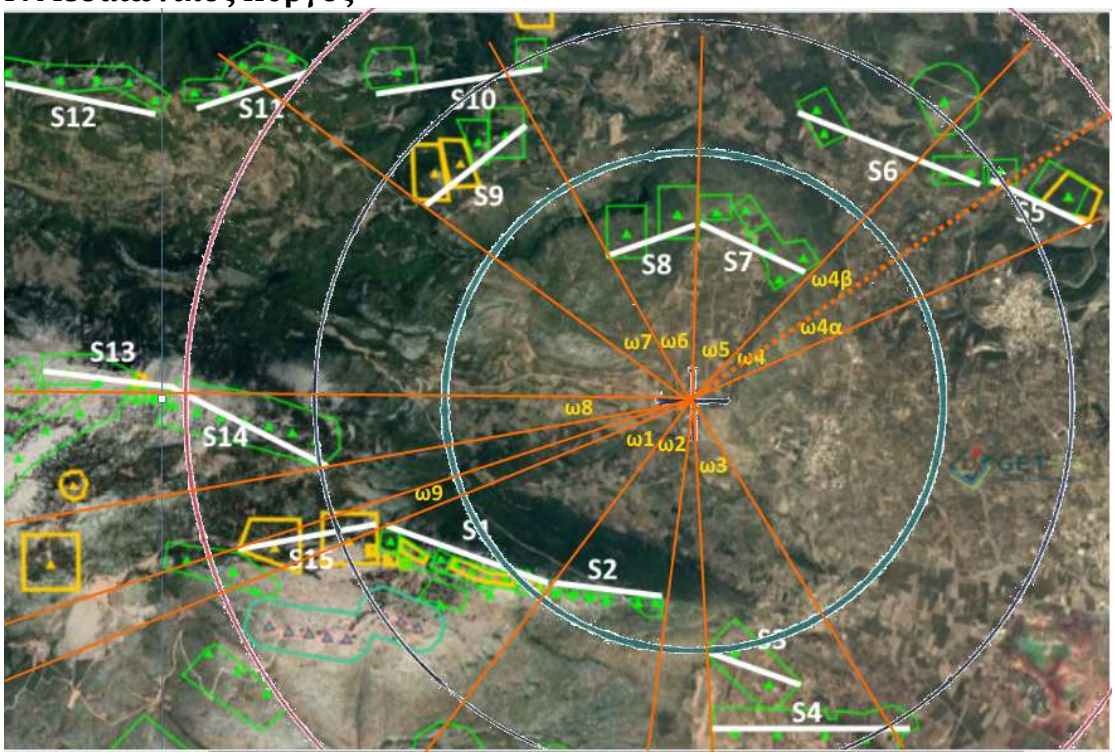


Εικόνα 4

Γωνίες	Ω1α	Ω1β	Ω2	Ω3	Ω4	Ω5	Ω6	Ω7	Σύνολο	Βάρη (ΠΑΚ)	Σταθμισμένο Σύνολο
Τμήματα	S1α	S1β	S2	S4	S5	S7	S14	S15			
Τμήματα που επικαλύπτονται						S6					
Ζώνη Α		26	30			51			107	1	107
Ζώνη Β	13							8	21	0,7	14,7
Ζώνη Γ				17	13		6		36	0,5	18
Σύνολο											139,7
Ποσοστό κάλυψης περιφέρειας (%)											38,8%

Το σταθμισμένο σύνολο των 107 μοιρών στον κύκλο Α προς τους δύο αιολικούς σταθμούς της ίδιας εταιρείας GREENFIELD WIND MIKE (ήτοι του αιολικού σταθμού της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ & του αιολικού σταθμού της στην θέση ΠΑΛΙΟΒΟΡΟΣ – ΚΟΝΤΡΑ – ΛΥΣΤΗ με αναγνωριστικό ΡΑΕ 36818 με 8 Α/Γ , για τον οποίο έχει εκδοθεί ΑΕΠΟ στις 30/10/2019), αντιστοιχεί σε οπτική κάλυψη Α/Γ 29,7% και υπερβαίνει κατά πολύ το όριο του 20% που ισχύει σε περιοχές ΠΑΚ,όπως η ελεγχόμενη.

Γ. Μεσαιωνικός Πύργος



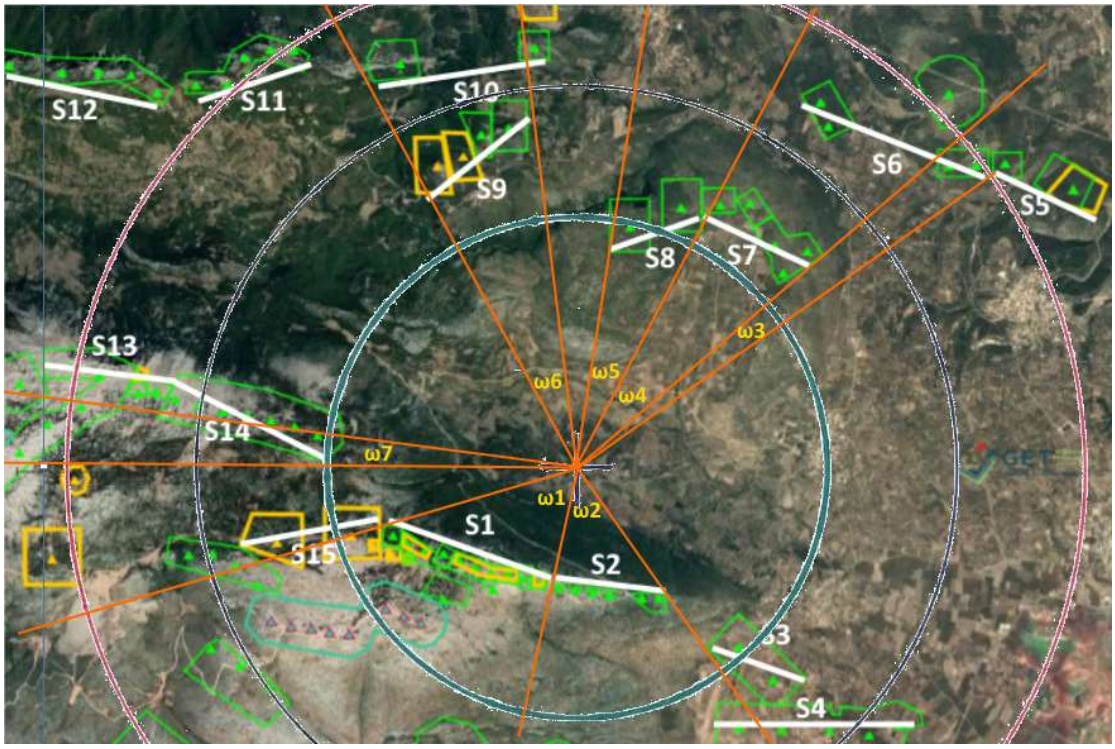
Εικόνα 5

Γωνίες	Ω1	Ω2	Ω3	Ω4α	Ω4β	Ω5	Ω6	Ω7	Ω8	Ω9	Σύνολο	Βάρη (ΠΑΚ)	Σταθμισμένο Σύνολο
Τμήματα	S1	S2	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S14	S15			
Τμήματα που επικαλύπτονται			S3			S6		S10					
Ζώνη Α		30				42	31				103	1	103
Ζώνη Β	31		28		12			25			96	0,7	67,2
Ζώνη Γ				10					12	4	26	0,5	13
Σύνολο													183,2
Ποσοστό κάλυψης περιφέρειας (%)													50,89%

Το σταθμισμένο σύνολο των 103ο εντός του κύκλου Α ισοδυναμεί με ποσοστό 28,61% και έχει ήδη υπερκαλυφθεί και κατά κύριο λόγο από την ίδια εταιρεία σε ποσοστό (20,28%) από το άλλο αιολικό της πάρκο στην θέση ΠΑΛΙΟΒΟΡΟΣ - ΣΑΝΙΔΑ - ΚΟΝΤΡΑ – ΛΥΣΤΗ με αναγνωριστικό ΡΑΕ 36818 με 8 Α/Γ , για τον οποίο έχει εκδοθεί ΑΕΠΟ στις 30/10/2019 ,

Δ. Άγιος Νικόλαος

Γωνίες	Ω1	Ω2	Ω3	Ω4	Ω5	Ω6	Ω7	Σύνολο	Βάρη (ΠΑΚ)	Σταθμισμένο Σύνολο
Τμήματα	S1	S2	S6	S7	S8	S9	S14			
Τμήματα που επικαλύπτονται				S6		S10				
Ζώνη Α	62	48						110	1	110
Ζώνη Β				22	20	21	7	70	0,7	49
Ζώνη Γ			6					6	0,5	3
Σύνολο										162
Ποσοστό κάλυψης περιφέρειας (%)										45%



Εικόνα 6

Το σταθμισμένο σύνολο των 77ο **μόνο** από τους δύο αιολικούς σταθμούς της ίδιας εταιρείας (προαναφερόμενους) ισοδυναμεί με ποσοστό 21% και υπερβαίνει το μέγιστο επιτρεπόμενο ποσοστό του 20%.

Συνοψίζοντας, στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται το σύνολο των ποσοστών καλύψεων για τη κάθε θέση εντοπισμένου αρχαιολογικού χώρου για τον συγκεκριμένο ΑΣΠΗΕ και αποτυπώνεται η πραγματική εικόνα, που αποκρύβεται από την ΜΠΕ που ενέκρινε εσφαλμένα η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ.

Ποσοστό Κάλυψης ορίζοντα με Α/Γ

ΘΕΣΗ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ	Σύμφωνα με τη Μ.Π.Ε.	Πραγματικό	Ποσοστό Κάλυψης Από την ίδια Εταιρεία GREENFIELD WIND MIKE
1.ΑΡΧΑΙΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΑΣΚΡΗΣ 2.ΕΝΝΕΑ ΜΟΥΣΕΣ	7% 13,1%	54,53%	31,3%

3.ΑΡΧΑΙΟ ΘΕΑΤΡΟ ΑΣΚΡΗΣ	5,83%		
4.ΒΩΜΟΣ ΤΩΝ ΜΟΥΣΩΝ	10%		
5.ΕΚΚΛΗΣΑΚΙ ΑΓΙΑΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	11,4%		
6.ΙΠΠΟΚΡΗΝΗ			
7.ΜΕΣΑΙΩΝΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΑΣΚΡΗΣ	4,7%	50,89%	29,7%
8.ΕΡΕΙΠΙΑ ΠΡΩΤΟΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΝΑΟΥ	5,9%		
9.Α.ΝΑΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	11,9%		
9.Β.ΝΑΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	14,7%	45%	28,61%
9.Δ. ΝΑΟΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ	3,6%		
9.Ε.ΝΑΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	6,9%	39,14%	31,67%
10. ΝΑΟΣ ΑΓΙΟΥ ΒΛΑΣΙΟΥ	2,9%		

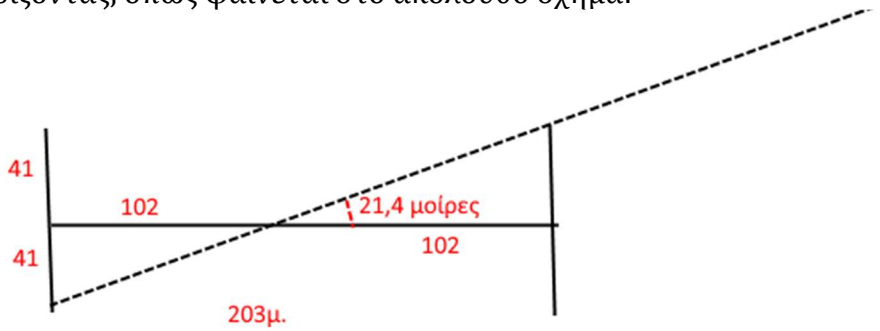
Καθίσταται αναμφισβήτητο ότι η ίδια εταιρεία GREENFIELD WIND MIKE μόνο με τους δύο της αιολικούς σταθμούς της και τις επεκτάσεις τους δια των μεμονωμένων Α/Γ, στις θέσεις ΒΑΘΕΙΑ ΛΑΚΚΑ και ΠΑΛΙΟΒΟΡΟ ΣΑΝΙΔΑ - ΚΟΝΤΡΑ – ΛΥΣΤΗ, υπερβαίνει κατά πολύ το ανώτερο επιτρεπτό όριο οπτικής κάλυψης του 20% που προβλέπεται για τις ΠΑΚ και δεν πληρούνται τα κριτήρια ένταξης του αιολικού σταθμού στο τοπίο. Τα δ*εδομένα όμως αυτά δεν μελέτησε, ούτε εκτίμησε/αξιολόγησε η* ΜΠΕ , η οποία δεν είναι κατά συνέπεια επαρκής, ώστε η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή να είχε τη δυνατότητα να διακρίβωνε και να αξιολογούσε τους κινδύνους και τις συνέπειες του υπόψη ΑΣΠΗΕ και να εκτιμούσε αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της προαναφερόμενης νομοθεσίας , με συνέπεια πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της, ενώ δεν συνέτρεχαν.

β/Στην εν λόγω ΜΠΕ εξετάζεται η επίπτωση από την εγκατάστασή των 10 Α/Γ εκ των οποίων οι 7 Α/Γ είναι του ΑΣΠΗΕ της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ , και οι 3 Α/Γ είναι μεμονωμένες (βλ.σελ. 488ΜΠΕ). Στα ανατολικά του σταθμού όμως υπάρχουν και άλλες 6 μεμονωμένες Α/Γ για τις οποίες έχουν εκδοθεί άδειες παραγωγής. Το σύνολο αυτών φαίνεται στον παρακάτω χάρτη της ΡΑΕ, ως ακολουθεί και απεικονίζονται οι μεταξύ τους αποστάσεις:

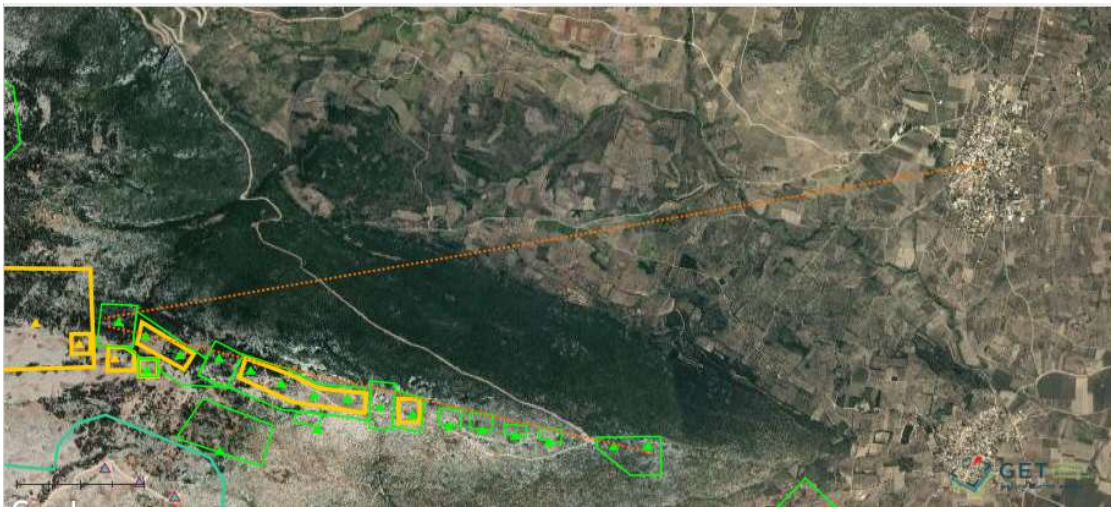
Εικόνα 7

Τις εν λόγω 16 Α/Γ βλέπουμε σε γραμμική σχεδόν διάταξη πλέον δύο κεραιών κινητής τηλεφωνίας σε μήκος 3.370 μέτρων και με αποστάσεις μεταξύ τους από 189 έως 239 μέτρα. Σύμφωνα με το ΕΠΧΣΑΑ για τις ΑΠΕ (παράρτημα ΙΙΑ), η ελαχίστη απόσταση μεταξύ των Α/Γ ισούται με 2,5 φορές τη διάμετρο της φτερωτής της Α/Γ (Α=2,5d). Η ανεμογεννήτρια ου ελεγχόμενου ΑΣΠΗΕ αποτελείται από ένα μεταλλικό πύργο ύψους 78 m. Ο δρομέας της ανεμογεννήτριας αποτελείται από τρία πτερύγια με διάμετρο 82,0 μ. (σελ.82 της ΜΠΕ). Ο πυλώνας της ανεμογεννήτριας έχει διάμετρο βάσης 4,3μ. (σελ. 211 της ΜΠΕ). Με βάση τα στοιχεία αυτά η μεταξύ τους απόσταση δεν πρέπει να είναι μικρότερη των 2.5 Χ 82 = 203 μέτρων. Αφαιρώντας όμως από το μήκος των 3.370μ. το πάχος των Α/Γήτοι, 16 Χ 4,3 = 69μ. απομένουν 3301μ. όπου τοποθετούνται 16 Α/Γ και 2 κεραίες κινητής τηλεφωνίας με θεωρητικές αποστάσεις μεταξύ τους 3.301 / 17 = 194 μέτρα κατά μέσο όρο. Η απόσταση αυτή είναι πολύ μικρότερη από τα 203 μέτρα που προβλέπονται στη νομοθεσία. Η τοποθέτησή τους “πίσω μπρος” θεωρείται λειτουργική ,αλλά αυξάνει την οπτική κάλυψη των Α/Γ η οποία είναι οπτικός τοίχος γραμμικής διάταξης, στον οποίο έχουν θέαση και τα τέσσερα προαναφερόμενα μνημεία . Δεδομένα τα οποία δεν μελέτησε, ούτε εκτίμησε/αξιολόγησε η εν λόγω ΜΠΕ , η οποία δεν είναι κατά συνέπεια επαρκής, ώστε η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή να είχε τη δυνατότητα να διακρίβωνε και να αξιολογούσε τους κινδύνους και τις συνέπειες του εν λόγω ΑΣΠΗΕ και να εκτιμούσε αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της προαναφερόμενης νομοθεσίας , με συνέπεια και πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της, ενώ δεν συνέτρεχαν.

γ/Η διάταξη των Α/Γ από ανατολή προς δύση και η περιστροφή των πτερύγων από βορρά προς νότο δημιουργεί ένα τεχνικό φράκτη μήκους 3.500 μ.σε γραμμική διάταξη και ύψους 119μ.σε μία ζώνη εύρους 21,4^{ο} , από την οποία κρύβεται ο ορίζοντας, όπως φαίνεται στο ακόλουθο σχήμα:



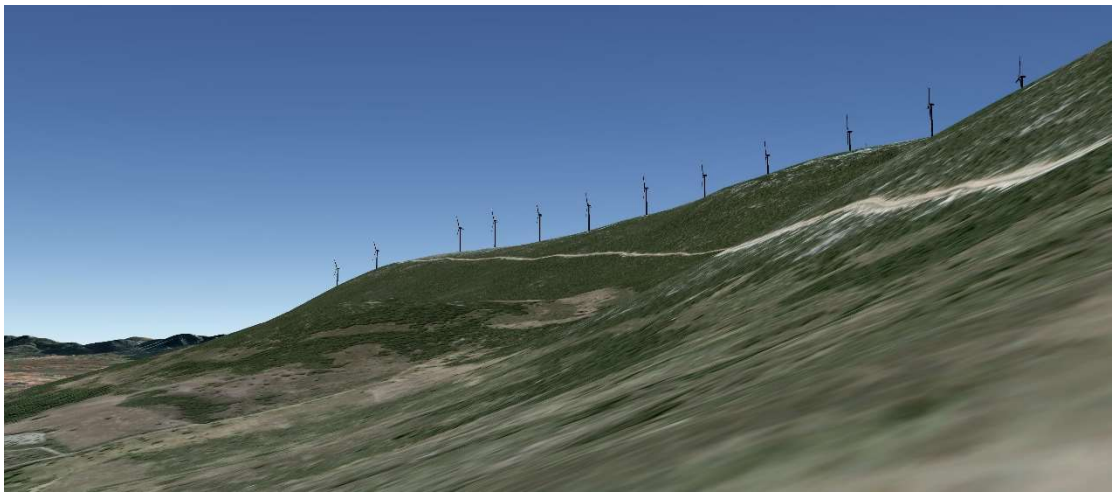
Μέσα στη ζώνη αυτή βρίσκεται η Άσκρη, το Νεοχώρι, οι Θεσπιές, το Λεοντάρι τα Βάγια και η Θήβα.



Εικόνα 8

Ο φράκτης αυτός του ορίζοντα, ύψους 119μ. και σε μέση απόσταση 4.000μ. από την Άσκρη αντιστοιχεί σε γωνία με εφαπτομένη 120/4000, δηλαδή 1,7ο. Αυτό σημαίνει ότι στην εν λόγω ζώνη, αλλού περισσότερο και αλλού λιγότερο, **θα δύει ο ήλιος 6' και 48'' νωρίτερα** (24 ώρες Χ 1,7 /360ο = 6,79 λεπτά), με άμεση επίδραση στο ανθρωπογενές περιβάλλον , στη χλωρίδα και την πανίδα, χωρίς αυτή η επίπτωση να αποτέλεσε αντικείμενο της ΜΠΕ , η οποία δεν είναι κατά συνέπεια επαρκής, ώστε η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή να είχε τη δυνατότητα να διακρίβωνε και να αξιολογούσε τους κινδύνους και τις συνέπειες του εν λόγω αιολικού πάρκου και να εκτιμούσε αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της προαναφερόμενης νομοθεσίας , με συνέπεια και πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της, ενώ δεν συνέτρεχαν.

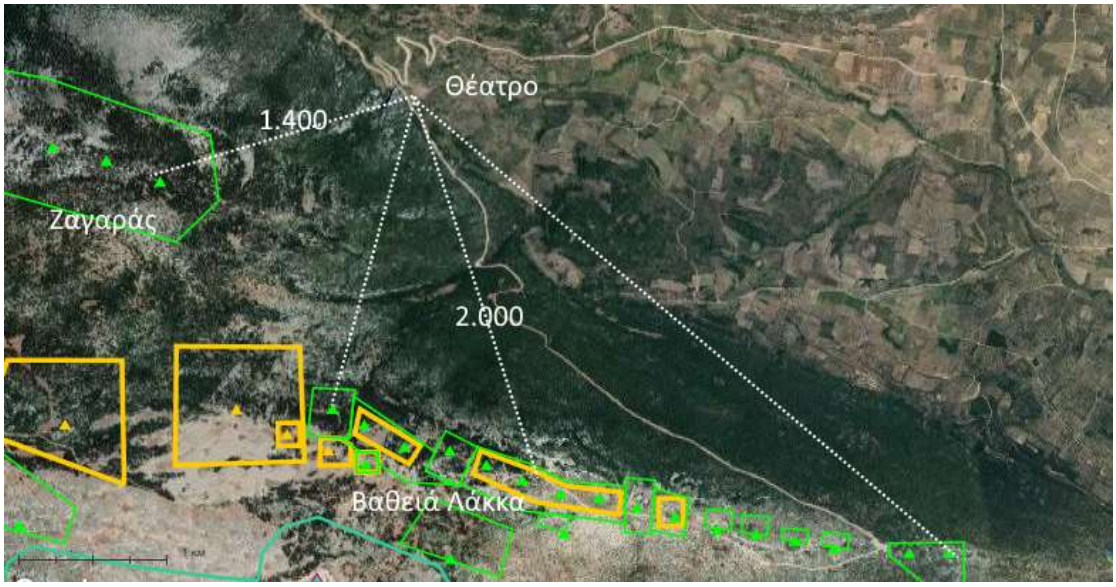
2.



Εικόνα 9

Ο εκπεμπόμενος θόρυβος της ανεμογεννήτριας E82 της Nordex της Α/Γ που αποτελεί τον τύπο της Α/Γ που θα χρησιμοποιηθεί στον υπ'όψη ΑΣΠΗΕ είναι 103,5 dB(A) για ταχύτητα ανέμου 8 m/s (σελ. 282 της ΜΠΕ) και αυξάνει όσο αυξάνεται ο άνεμος. Στη σελίδα 453 της Μ.Π.Ε. αναγράφεται: *"Λόγω έλλειψης συστηματικών μετρήσεων*

επιπέδου θορύβου στην περιοχή μελέτης, η ποιότητα του ακουστικού περιβάλλοντος στην περιοχή μελέτης δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθεί με ποσοτικά στοιχεία. Ως εκ τούτου η εκτίμηση που επιχειρείται παρακάτω είναι κυρίως ποιοτική". Συνεπώς η ποσοτική καταγραφή της εκπμπής θορύβου και της ενόχλησης από αυτόν δεν μελετήθηκε . Και η ποιοτική καταγραφή αναφέρεται στις διάφορες πηγές θορύβων που απαντώνται και όχι στην ενόχληση από αυτές, που αποτελεί το ερευνητέο και δη από τις Α/Γ του εν λόγω τύπου. Εντούτοις η ΜΠΕ όφειλε να υπολογίσει τόσο τον θόρυβο που θα προκαλείται από τις Α/Γ του υπόψη ΑΣΠΗΕ, όσο και από τις υπόλοιπες Α/Γ που έχουν άδεια παραγωγής ενέργειας και τοποθετούνται εγγύς ,λειτουργώντας συνεργαστικά . Σε απόσταση από 1.730 -3.000 μέτρων από τον εξεταζόμενο ΑΣΠΗΕ βρίσκεται το αρχαίο θέατρο Άσκρης το οποίο είναι καταχωρημένο στον πίνακα του Διαζώματος και έχουν εκδηλωθεί ενέργειες για την αναστήλωσή του (εικόνα 9).



Εικόνα 10

Το πλησιέστερο αιολικό πάρκο στο αρχαίο θέατρο Άσκρης αποτελείται από τρεις (3) Α/Γ (Πάρκο Α στην θέση ΖΑΓΑΡΑΣ της ΚΑΔΜΕΙΟΣ ΑΕ), ενώ το δεύτερο πάρκο αποτελείται από 16 Α/Γ στην θέση Βαθειά Λάκκα Πάρκο Β της ίδιας εταιρείας της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ (Εικόνα 10). Προκειμένου να υπολογιστεί η συνολική στάθμη θορύβου από την λειτουργία τους, λήφθηκε υπόψη ο κατωτέρω μαθηματικός τύπος Σκαρλάτου, 2013 (1.1), και για την απόσβεση του θορύβου λόγω απόστασης από μια ανεμογεννήτρια λήφθηκε υπόψη ο μαθηματικός τύπος Barkas, 2010 (1.2), ως κατωτέρω.

$$L = 10\log\left(10^{0.1L_1} + 10^{0.1L_2} + \ldots\right) = 10\log\sum_{i=1}^{N} 10^{0.1L_i} \qquad (1.1)$$

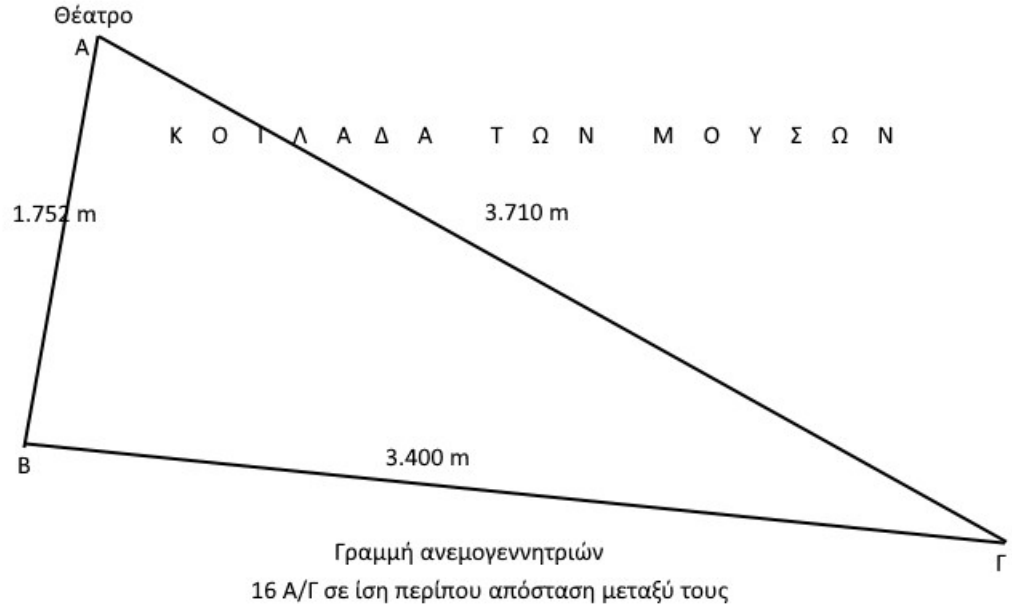
$$\Delta L = 10\log\left(2\pi r^2\right) + ar \qquad (1.2)$$

Ένας παράγοντας που επιδρά στη διάδοση του θορύβου από τις ανεμογεννήτριες είναι και ο ίδιος ο άνεμος. Όταν φυσάει με κατεύθυνση από τις ανεμογεννήτριες

προς το σημείο ακρόασης (το θέατρο) δηλαδή όταν φυσάει νοτιάς, τότε η στάθμη του θορύβου μπορεί να αυξηθεί μερικά dB. Σύμφωνα με τους παραπάνω τύπους 1.1 και 1.2, υπολογίστηκαν οι στάθμες του θορύβου από τα αιολικά πάρκα στο αρχαίο θέατρο που βρίσκεται 1400m βορειοανατολικά του αιολικού πάρκου Α (Ζαγαράς) και 2000m βόρεια από το αιολικό πάρκο Β (Βαθειά Λάκκα). Από τους υπολογισμούς προέκυψε ο παρακάτω πίνακας:

Σημείο Πρόβλεψης Ηχορύπανσης	**Πηγή Θορύβου Α/Γ ή ΠΑΡΚΑ**	**Στάθμη Θορύβου**
Αρχαίο θέατρο Άσκρης	1 Α/Γ στα 1400m	≈25 dB
	Αιολικό Α (3 Α/Γ)	≈30 dB
	1 Α/Γ στα 2km	≈21 dB
	Αιολικό Β (5 Α/Γ)	≈28 dB
	Αιολικά Α και Β	≈32 dB
	Αιολικά Α και Β με Νοτιά	≈35 dB

Ο θόρυβος αυτός είναι μικρότερος από το ελάχιστο επίπεδο των 45 dB(A) στα όρια όλων των οικιστικών δραστηριοτήτων που ορίζει η ΚΥΑ 49828 (ΦΕΚ 2464Β/3.12.2008) με την οποία εγκρίθηκε το ΕΠΧΣ&ΑΑ για τις ΑΠΕ στο Παράρτημα ΙΙ, Πίνακας Δ. (σελ. 55), αλλά εδώ πρόκειται περί θεάτρου, όπου και ο ψίθυρος είναι διακωλυτικός της παράστασης. Εάν εξετάσουμε μόνο το υπόψη αιολικό σταθμό της Βαθειάς Λάκκας με τις 10 + 6 = 16 Α/Γ επί της γραμμής Βαθειά Λάκκα – Ξάγναντο, όπως στο σκαρίφημα, η συνολική ηχοστάθμη στον χώρο του θεάτρου θα είναι της τάξης των 36dB(A). Για τους υπολογισμούς έχουμε λάβει υπόψιν το γεγονός ότι μια ανεμογεννήτρια παράγει περίπου 45dB(A) σε απόσταση 200 μέτρων.



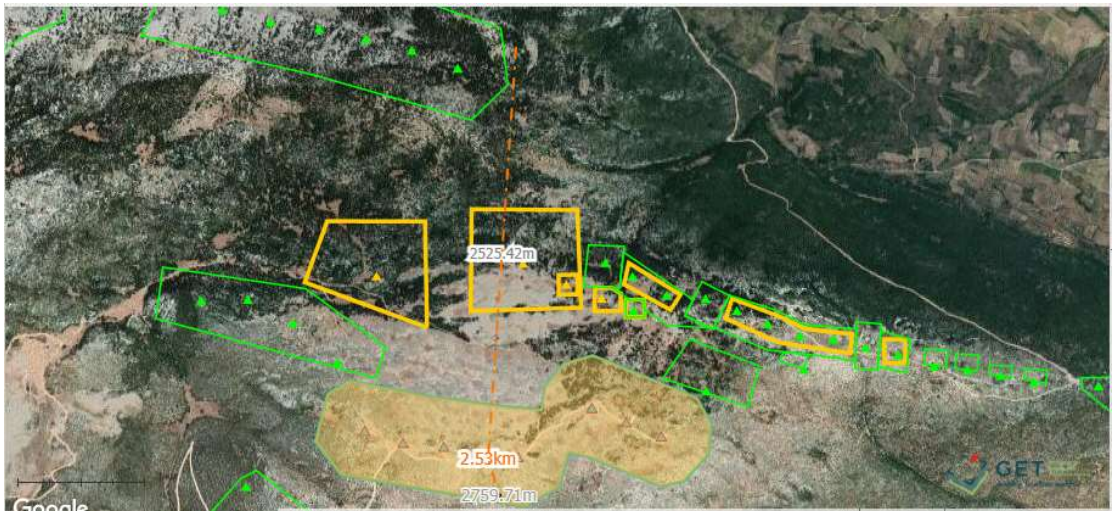
Ερώτημα
Όταν ο θόρυβος μιας Α/Γ είναι 45 dB τότε ποιά είναι η έντασή του στο θέατρο από όλες τις Α/Γ μαζί;
(Το υψόμετρο του θεάτρου είναι 400 m μικρότερο από το μέσο ύψος της γραμμής των Α/Γ)

Μερικά αντιπροσωπευτικά παραδείγματα στάθμης θορύβων για την καλύτερη κατανόηση των τιμών:

1. 10dB: Αναπνοή
2. 20dB: Φύλλα που πέφτουν
3. 30dB: Ψίθυρος
4. 40dB: Ψυγείο (οικιακό)
5. 50dB: Ψιλή βροχή
6. 60dB: Συνομιλία
7. 70dB: Κίνηση αυτοκινήτων στην πόλη
8. 80dB: Φορτηγό
9. 90dB: Πιστολάκι για τα μαλλιά
10. 100dB: Ελικόπτερο
11. 110dB: Τρομπόνι
12. 120dB: Σειρήνα αστυνομίας
13. 130dB: Κινητήρας αεροπλάνου (jet)
14. 140dB: Πυροτεχνήματα

Επομένως στο αρχαίο θέατρο Άσκρης θα ακούγεται θόρυβος μεγαλύτερος από τον ψίθυρο (36db έναντι 30dB), ο οποίος είναι απαγορευτικός για θεατρικές παραστάσεις.

Επίσης στην κορυφογραμμή του Ελικώνα, από το αρχαίο μνημείο «ερείπια πύργου του 4ου π.χ» ή βωμό του Δία του αρχαιολογικού χώρου της Κοιλάδας τω Μουσών και ανατολικότερα, ακούγεται χαρακτηριστικά και επαναλαμβανόμενα (φραπ) ο ήχος των ανεμογεννητριών από τον αιολικό σταθμό "Λούκου Μονοπρόσωπη ΑΕ" στη θέση Μελίσσι , που βρίσκεται σε απόσταση 2.500μ.(εικόνα 11) περίπου, γεγονός που καταγράφεται από όλες τις ορειβατικές ομάδες και στο σημείο αυτό πραγματοποιήθηκε στον Ελικώνα την 25 Οκτωβρίου 2020 διαμαρτυρία για τον βιασμό με ανεμογεννήτριες του ιερού όρους των Μουσών, τον Ελικώνα.



Εικόνα 11

Τα διεθνή κριτήρια μεγίστου επιτρεπόμενου θορύβου NC για αίθουσες συναυλιών / όπερα, θέατρο, αμφιθέατρο είναι NC 15 / 20 ή ισοδύναμη στάθμη dB(A) 25 – 30. Ωστόσο από τα παραπάνω συνάγεται ότι η εγκατάσταση του υπ' όψη ΑΣΠΗΕ στη Βαθειά Λάκκα εμποδίζει τη λειτουργία του θεάτρου της Κοιλάδας των Μουσών. Οι επιπτώσεις αυτές ουδόλως αποτέλεσαν αντικείμενο μελέτης και το περιεχόμενό της εν λόγω ΜΠΕ δεν είναι επαρκές, ώστε η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή να είχε τη δυνατότητα να διακρίβωνε και να αξιολογούσε τους κινδύνους και τις συνέπειες του εν λόγω αιολικού πάρκου και να εκτιμούσε αν η πραγματοποίησή του είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της προαναφερόμενης νομοθεσίας και αν το προσδοκώμενο από αυτό όφελος τελεί σε σχέση αναλογίας με την τυχόν επαπειλούμενη βλάβη του φυσικού περιβάλλοντος και πανίδας της περιοχής χωροθέτησης του έργου, με συνέπεια και πεπλανημένα η εκδούσα την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ διοικητική αρχή θεώρησε ότι συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της, ενώ δεν συνέτρεχαν.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη πάντων των δικαιωμάτων καθώς και να ασκήσουμε πρόσθετους λόγους

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Την ακύρωση των προσβαλλόμενων απόφασης και πράξης αντίστοιχα.
Και την καταδίκη του Ελληνικού Δημοσίου στην δικαστική μας δαπάνη και την επιστροφή του παράβολου.

Αθήνα, 27-09-2021

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος
Μαρία Δ.Λυμπέρη
Δικηγόρος
Email : liberimaria.lawoffice@gmail.com